



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 98/20/6608-21
EEČ: 2-48-38-2021

Revúca 11.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.04.2019 do 31.01.2021 s výnimkou mesiacov marec 2020 a apríl 2020 si v Ratkovej a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine, a bola mu aj určená rozsudkom Krajského súdu v Plzni sp. zn. 61 Co 44/2018 zo dňa 28.03.2018 tak, že je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 3.000,- Kč mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne neplnil napriek tomu, že v uvedenom období bol zamestnaný a mal dostatočný príjem na platenie výživného, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 60.000,-Kč,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Revúcej uznesením sp. zn. ORP-97/RA-RA-2020 zo dňa 25.06.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola opakovane vypočutá poškodená XXXXX, bol zabezpečený rodný list, rozsudok Krajského súdu v Plzni, správy od ÚPSVaR Revúca a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX.

Rozsudkom Krajského súdu v Plzni sp. zn. 61 Co 44/2018 zo dňa 28.03.2018, právoplatným dňa 09.05.2018 bol maloletý XXXXX zverený do výchovy matke a obvinenému bola určená povinnosť prispievať na výživu maloletého syna sumou vo výške 3000,-Kč mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa.

Zo správy od zamestnávateľa obvineného JTEKT Automotive Czech Plzeň, s.r.o. vyplýva, že je u nich zamestnaný od 01.07.2015 a pracovný pomer stále trvá, pričom jeho príjmy sú dostatočné na plnenie si vyživovacej povinnosti.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti, a túto sa snaží aj plniť. Je zamestnaný a jeho príjem je 22.000,- Kč. Je si vedomý, že na výživnom má dlh, ktorý chce uhradiť.

Z výsluchov XXXXX vyplýva, že s obv. XXXXX má syna XXXXX. Rozsudkom Krajského súdu v Plzni bola obvinenému určená vyživovacia povinnosť na syna vo výške 3.000,- Kč mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2018. Ďalej uviedla, že obvinený si vyživováciu povinnosť plnil do mesiaca marec 2019, výživné jej posielal na účet vedený v banke v ČR XXXXX č.ú. XXXXX, výživné jej uhradil v mesiaci apríl 2019 a to sumu 3.000,- Kč, v mesiaci júl 2019 a to sumu 3.000,- Kč, v mesiaci november 2019 a to sumu 3.000,- Kč. V mesiacoch marec a apríl 2020 bol syn u otca v Českej republike. Výživné jej zaplatil aj v mesiaci jún 2020 a to sumu 3.000,- Kč, v mesiaci október 2020 jej poslal výživné vo výške 25.000,- Kč a v mesiaci január 2021 jej poslal výživné vo výške 23.000,- Kč. Obvinený jej uhradil celé dlžné výživné. Uviedla, že v období, kedy obvinený neplatil výživné, maloletý Viktor netrpel núdzou, mal všetko potrebné. Neplatenie výživného nemalo na maloletého žiadne nepriaznivé následky.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že obvinený výživné uhradil bankovým prevodom na účet poškodenej a to dňa 16.04.2019, dňa 22.07.2019, dňa 18.11.2019 a dňa 15.06.2020 vo výške 3.000,-Kč, v mesiaci október 2020 uhradil 25.000,- Kč a v mesiaci január 2021 uhradil 23.000,- Kč, teda celkovo zaplatil 60.000,- Kč, čím uhradil celé dlžné výživné do 31.01.2021.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká

aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor