



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
SNP 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 149/15/6608-4
EEČ: 2-48-38-2016

Revúca 19.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.7.2015, spisová značka 1 Pv 149/15/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V období od 2. septembra 2014 do 27. mája 2015 v Revúcej ako rodičia maloletej XXXXX S., nar. XXXXX, trvalým bydliskom pri rodičoch, vedome zanedbávali starostlivosť a dohľad o jej povinnú školskú dochádzku, a to aj napriek upozorneniam, pohovorom a predvolaniam ohľadom zanedbávania školskej dochádzky zo strany triednej učiteľky maloletej Základnej školy I. B. Zocha na ulici Jilemnického č. 94/3 v Revúcej, v dôsledku čoho maloletá vymeškala v tomto období 136 vyučovacích hodín, ktoré neboli ospravedlnené a tak si osvojovala škodlivé návyky a sklony, ktoré ohrozujú jej morálny vývoj a vedú k morálnemu úpadku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.7.2015, spisová značka 1 Pv 149/15/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyššie uvedeným uznesením, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť u obvineného XXXXX 27. augusta 2015 a u obvinenej XXXXX 18. júla 2016 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania oboch obvinených. Zároveň som im podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Zo správ a odpisov registra trestov, ktoré som si zabezpečil za účelom rozhodovania o osvedčení sa respektíve o neosvedčení sa obvinených v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania som zistil, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby t. j. od 28. augusta 2015 do 27. augusta 2016 nedopustil iného trestného činu ani nebol priestupkovo postihnutý. V mieste bydliska sú o obvinenom len evidenčné poznatky. Toho času sa voči obvinenému nevedie ani iné trestné stíhanie. Takisto som zistil, že ani obvinená sa v priebehu skúšobnej doby t. j. od 19. júla 2015 do 18. júla 2016 nedopustila iného trestného činu ani nebola priestupkovo postihnutá. V mieste bydliska sú o nej taktiež len evidenčné poznatky a toho času sa voči nej nevedie ani iné trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k tomu záveru, že obaja obvinení v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedli život riadnych občanov, plynutie skúšobnej doby malo na nich evidentne pozitívny vplyv a tak som v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol o ich osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor