



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 196/22/6608-5
EEČ: 2-48-404-2022

Revúca 28.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b, písmeno j Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.12.2017 do súčasnosti si v Kameňanoch a inde pravidelne a v plnej výške neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine, a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 6P 59/2017 zo dňa 21.11.2017 tak, že je povinný prispievať na výživu svojich detí sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne na každé dieťa vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne a v plnej výške neplnil napriek tomu, že v uvedenom období okrem mesiacov február 2022, marec 2022 a apríl 2022 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 413,21 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Revúca uznesením sp. zn. ORP-154/VYS-RA-2022 zo dňa 27.09.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola opakovane vypočítaná poškodená XXXXX, boli zabezpečené rodné listy, rozsudok Okresného súdu Revúca, správy od ÚPSVaR Revúca, správa od exekútora a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX ktorí boli rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 6P 59/2017 zo dňa 21.11.2017 zverení do starostlivosti matky a obvinenému bola stanovená povinnosť prispievať na výživu detí sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa mesačne na každé dieťa vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX.

Zo správy ÚPSVaR Revúca vyplýva, že v stíhanom období bol obvinený evidovaný ako uchádzač o zamestnanie len v období od 21.02.2022 do 02.05.2022.

Z výsluchov XXXXX vyplýva, že s obv. XXXXX má štyri deti, ktoré jej boli zverené do starostlivosti. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť od decembra 2017 plnil, avšak nie stále pravidelne a v plnej výške. Niekedy jej zaplatil viac, čím postupne splácal dlžné výživné, neskôr sa obrátila aj na exekútora a tento dlžné výživné vymáhal. Potvrdila, že maloleté deti netrpeli núdzou, ona im zabezpečila všetko, čo potrebovali. Neplatenie výživného na nich nezanechalo trvalo nepriaznivé následky. Dňa 24.10.2022 potvrdila, že obvinený uhradil dlžné výživné a nič jej nedlhuje.

Z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že v období, za ktoré bolo vznesené obvinenie, mal obvinený prispieť na výživu svojich detí celkovo sumou 6495,96 €. Z poštových poukážok vyplýva, že obvinený uhradil k rukám oprávnenej osoby celkovú sumu 4294,08 €. Zo správy súdneho exekútora XXXXX vyplýva, že poškodenej bola zaslaná celková suma 3896,33 €, dlžné výživné je uhradené a ďalej sa vymáha už len bežné výživné.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený celkovo uhradil sumu 8190,41 €, čím uhradil celé výživné za obdobie od 01.12.2017 do súčasnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor