



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 185/22/6608-6
EEČ: 2-48-414-2022

Revúca 07.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: bez zamestnania

vázba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 15. mája 2022 okolo 20.50 h v meste Jelšava, okres Revúca na Jesenského ulici pred bytovým domom č. 356 po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov poškodil odstavené motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf ev.č. RA 864AS tak, že najmenej dvakrát udrel rukou po čelnom skle vozidla a tiež opakovane udrel rukou po karosérii vozidla, v dôsledku čoho vznikla v spodnej časti čelného skla prasklina o rozmere 30x30 cm a na prednej časti karosérie dve preliačiny vzdialené od seba 10 cm, čím poškodením motorového vozidla vznikla jeho majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX majetková škoda vo výške 380,-- eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Jelšava sp.zn. ORP-224/JE-RA-2022 zo dňa 14.07.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 15. mája 2022 okolo 20.50 h v meste Jelšava, okres Revúca na Jesenského ulici pred bytovým domom č. 356 po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov poškodil odstavené motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf ev.č. RA 864AS tak, že najmenej dvakrát udrel rukou po čelnom skle vozidla a tiež opakovane udrel rukou po karosérii vozidla, v dôsledku čoho vznikla v spodnej časti čelného skla prasklina o rozmere 30x30 cm a na prednej časti karosérie dve preliačiny vzdialené od seba 10 cm, čím poškodením motorového vozidla vznikla jeho majiteľovi XXXXX, nar. XXXXX majetková škoda vo výške 380,-- eur.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal v plnom rozsahu, pričom uviedol, že niekedy v mesiaci máj 2022 po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov v návale zlosti poškodil odstavené motorové vozidlo tak, že rukou udrel po čelnom skle, ako aj po kapote. Po skutku šiel domov sa vyspať. Na druhý deň si uvedomil, čo urobil a išiel sa pozrieť na auto, ktoré poškodil. Po obhliadke zistil, že na aute rozbil čelné sklo a tiež poškodil jeho kapotu. Auto patrilo jeho susedovi XXXXX, za ktorým hneď šiel a povedal mu, čo spravil. Ešte v ten deň sa s ním dohodol aj na vyrovnaní škody. Túto škodu mu nahradil v plnej výške. Sused si dal auto opraviť. Za opravu mu uhradil okolo 380,-- eur. Svoje konanie oľutoval a prisľúbil, že už sa takéto niečo nebude v budúcnosti opakovať. Súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stínania.

Svedok – poškodený XXXXX XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že pred bytovkou v meste Jelšava na Jesenského ulici mal zaparkované motorové vozidlo zn. VW Golf ev.č. RA 864AS, ktorého je vlastníkom. Niekedy v mesiaci máj 2022 okolo 20.45 h počul pred bytovkou krik a buchot, no nevenoval tomu pozornosť, nakoľko v tom čase telefonoval so synom. Po chvíli mu telefonoval XXXXX z vedľajšej bytovky s tým, že pred bytovkou sú policajti a niečo sa asi tam stalo. Potom, čo vyšiel pred bytovku, videl, že niekto mu poškodil čelné sklo a tiež poškodil kapotu motorového vozidla. Na druhý deň stretol XXXXX, ktorý sa mu priznal a hneď sa mu aj ospravedlnil. Spoločne sa dohodli aj na náhrade vzniknutej škody. Motorové vozidlo si dal svedok-poškodený opraviť, pričom XXXXX mu túto opravu v plnej výške vyplatil. Súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania a náhradu škody nepožaduje, nakoľko škoda mu bola zo strany obvineného nahradená.

Z odborného vyjadrenia vyplýva, že poškodením čelného skla motorového vozidla zn. VW Golf, rok výroby 1998 a prednej kapoty vznikla škoda vo výške 380,-- eur.

Obvinený XXXXX je stíhaný pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX je v mieste svojho trvalého bydliska hodnotený všeobecne. XXXXX bol v mieste trvalého bydliska päťkrát prejednávaný v priestupkovom konaní, avšak vždy len za drobné priestupky na úseku dopravy. Súdne trestaný bol jedenkrát, a to trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 2T 18/2020 zo dňa 20.03.2020 za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Dňa 02.02.2022 sa osvedčil a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

Vzhľadom k tomu, že obvinený po zákonom poučení prehlásil slobodne a vážne, že spáchal skutok kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil a tiež vzhľadom k tomu, že poškodenej strane bola spôsobená škoda v plnom rozsahu uhradená, sú splnené všetky nevyhnutné zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX bol v minulosti len jedenkrát súdne trestaný za trestný čin nižšej spoločenskej nebezpečnosti, pričom toto odsúdenie je už zahladené a hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený, možno takéto rozhodnutie považovať aj vzhľadom na okolnosti prípadu za dostačujúce.

V prípade, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby nebude viesť riadny život, rozhodne prokurátor, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti je dôvodné postupovať v zmysle § 216 Trestného poriadku, t.j. podmiennečne zastaviť trestné stíhanie obvineného.

Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka, ktorá je s prihliadnutím na doterajší život obvineného a okolnosti prípadu postačujúca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Šturmankin
prokurátor