



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 248/18/6608-103  
EEČ: 2-48-414-2023

Revúca 27.12.2023

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno h Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: samostatne zárobkovo činná osoba

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno h Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.8.2022, spisová značka 1 Pv 248/18/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezistenej doby v mesiaci september 2015 do 6. júla 2018 v bytovom dome v Revúcej, na ulici XXXXX č. XXXXX, po tom, čo v nezistený deň napojil do výťahového rozvádzača zariadenie na diaľkové ovládanie, niekoľkokrát do mesiaca z nezistených dôvodov zasahoval do činnosti výťahu tým, že na diaľku rozopínal a

spínal zabezpečovací obvod na výťahu, čo malo za následok nepojazdnosť a neovládateľnosť výťahu a jeho následnú zvýšenú poruchovosť a tak znemožňoval obyvateľom uvedeného bytového domu jeho riadne používanie a navyše v nich vyvolával obavy z možného uviaznutia vo výťahu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.8.2022, spisová značka 1 Pv 248/18/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením z 19. augusta 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 13. októbra 2022 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného. Zároveň som obvinenému určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Za účelom zistenia, či obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 14. októbra 2022 do 13. októbra 2022) nedopustil žiadneho trestného činu a ani voči nemu nebolo vedené iné trestné stíhanie. Počas plynutia skúšobnej doby sa dopustil jedného priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (22. októbra 2022), ktorý spočíval v prekročení najvyššej povolenej rýchlosti, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20,- €. O obvinenom nie sú v mieste jeho bydliska žiadne negatívne poznatky.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, plynutie skúšobnej doby malo na neho potrebný výchovný vplyv a preto som rozhodol o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Nič na tom nemení ani skutočnosť, že sa počas jej plynutia dopustil jedného priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Jedná sa o pomerne bežné porušenie pravidiel cestnej premávky a toto podľa svojho charakteru nezodpovedalo závažnému porušeniu pravidiel cestnej premávky. O jeho nízkej závažnosti svedčí napokon aj nízka sankcia, ktorá mu bola uložená.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
prokurátor