



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 253/21/6608-28
EEČ: 2-48-417-2022

Revúca 07.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: robotník v IM Services, s.r.o. T. Teplice
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného XXXXX, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodeného, že uhradením spôsobenej škody vo výške 169,16,- € sú jeho nároky v danej veci plne uspokojené a nebude mať vo veci do budúcnosti žiadne ďalšie požiadavky.
3. Zloženie sumy obvineným vo výške 200,- € (slovom dvesto eur), ktoré boli 26. októbra 2022 pripísané na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 Banská XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, VS:6608 OP Revuca 2Pv/253/2021/6608, zmier, XXXXX, ktorá je určená Ministerstvu

spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: robotník v IM Services, s.r.o. T. Teplice
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Revúcej pod spisovou značkou ORP-253/VYS-RA-2021

na tom skutkovom základe, že:

11. decembra 2021, v čase o 05.05 h., po tom ako našiel na chodníku za predajňou Sintra na ulici Daxnerovej v Revúcej stratený mobilný telefón značky iPhone 6s Plus čísla IMEI: 355735078527266 s vloženou SIM kartou s telefónnym číslom XXXXX poškodeného XXXXX, nar. 1. augusta 2001, trvalým bydliskom v Revúcej, na ulici Štúrovejč. XXXXX, zakúpil bez vedomia poškodeného prostredníctvom tejto SIM karty rôzne spolpatnené služby, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške nie menej ako 169,16,- €.

Odôvodnenie:

V uvedenej veci sa voči obvinenému XXXXX vedie trestné stíhanie za prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného, poškodeného XXXXX a zabezpečením správ od spoločnosti Tipos, o povesti obvineného, jeho odpisu registra trestov a priestupkovej lustrácie.

Po ukončení skráteného vyšetrovania bola probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vykonaná mediácia vo veci vedenej pod sp. zn. 7M 13/2022, výsledkom ktorej bol zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodeným 2. novembra 2022, obsahom ktorého bolo v podstate to, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu bol kladený za vinu, nahradenie škody poškodenému vo výške 169,16,- €, vyjadrenie poškodeného, že jeho nároky sú plne uhradené a to, že obvinený zložil 25. októbra 2022 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici sumu vo výške 200,- € (suma bola prijatá 26. októbra 2022) určenú ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Obvinený a poškodený zároveň súhlasili s vykonaním zmierovacieho konania a so

schválením zmiernu.

Zo správ na obvineného, jeho odpisu registra trestov a priestupkovej lustrácie je zrejmé, že bola doposiaľ dvakrát súdne trestaný v období od septembra 2017 do apríla 2018 za prečiny podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. V oboch prípadoch obvinený tresty náležite vykonal a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. Taktiež bol v období od decembra 2016 do augusta 2022 trinásťkrát priestupkovo postihnutý, z toho v dvanástich prípadoch za priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (nedodržiavanie povolenej rýchlosti, jazda bez potrebných dokladov, nerešpektovanie dopravného značenia) a v jednom prípade za poškodenie občianskeho preukazu. Iné trestné stíhanie sa voči obvinenému podľa dostupných lustrácií nevedie. V mieste bydliska nie sú o obvinenom žiadne negatívne poznatky. Toho času je zamestnaný, pričom je hodnotený kladne ako zodpovedný, bezproblémový, dochvilný a "tímový hráč" s čistým mesačným príjmom okolo 670,- €.

Podľa § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Schváliť zmier však nemožno, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

V danej trestnej veci prebiehalo trestné stíhanie za skutok kvalifikovaný ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona. Za tento je možné ukladať trest odňatia slobody od jedného roka až do piatich rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, pričom o slobodnosti, vážnosti a určitosti jeho vyhlásenia som nemal pochybnosti, nakoľko bolo vykonané v procese mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX. Poškodenému nahradil v celosti škodu, ktorú mu svojim konaním spôsobil. Nakoniec zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 200,- €, pričom táto suma zodpovedá závažnosti spáchaného skutku (ten vychádza z narušených majetkových práv poškodeného v nízkom rozsahu) a taktiež aj majetkovým pomerom obvineného, ktorý poskytol na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona zhruba 30% svojho mesačného príjmu. Je potrebné uviesť aj to, že verejný záujem, okrem následku spočívajúceho v narušení vlastníckeho práva poškodeného nebol inak porušený. Obvinený sa síce od počiatku

ku skutku nepriznával, avšak v priebehu trestného konania prehodnotil svoj postoj a podstúpil mediačné konanie, v ktorom urovnal spor s poškodeným vzniknutý jeho protiprávnym konaním, spáchanie skutku oľutoval a prejavil záujem nepokračovať v podobných skutkoch. Obvinený doposiaľ nevedol bezúhonný spôsob života, nakoľko bol dvakrát odsúdený za trestné činy, z toho v jednom prípade aj za obdobný majetkový trestný čin (podvod) a je zjavne nedisciplinovaným vodičom. Tieto okolnosti neboli v danej veci smerodajnými pre rozhodnutie o zmieri medzi ním a poškodeným. Je potrebné bližšie uviesť, že štát ponecháva prostredníctvom inštitútu zmieru relatívne úzku autonómiu orgánu činnému v trestnom konaní (aj súdu), avšak z povahy danej trestnej veci bolo vyrovnanie medzi obvineným a poškodeným tým nosným dôvodom, pre ktorý som rozhodol o schválení zmieru. Odsúdenia obvineného sú navyše zahladené, priestupky, ktorých sa dopustil sú nezávažného charakteru a obvinený evidentne žije od spáchania skutku životom riadneho občana. Rozhodnutie o schválení zmieru tak považujem za dostačujúce z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, ktorým je okrem iného aj urovnávanie menej závažnej protispoločenskej činnosti medzi páchatelom a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na skutočnosť, že som rozhodol o schválení zmieru, bol som povinný v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia následne aj zastaviť trestné stíhanie obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Prč
námestník okresného prokurátora