



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 237/19/6608-7  
EEČ: 2-48-42-2020

Revúca 17.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: starobný dôchodca  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca júl 2019 do 10.9.2019 počas piatkov a počas víkendov, kedy bol XXXXX na víkend prepustený z ústavnej liečby z Psychiatrickej liečebne v Plešivci do miesta trvalého bydliska v XXXXX, najmä pod vplyvom alkoholu, sa v rodinnom dome v Tornali XXXXX agresívne správal k svojej bývalej manželke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - XXXXX a to tak, že jej vulgárne nadával, pľul na ňu, vyhrážal sa jej, že ju zabije, že zdochne, opakovane sa jej vyhrážal, že ak neodíde do domova dôchodcov, tak ju zabije on, alebo sa postará o to, aby nevydržala to, čo jej spraví a odíde do domova dôchodcov aj sama, vyhánal ju z priestorov domu, čím týmto konaním vyvolával u svojej bývalej manželky XXXXX neustály strach, obavu o svoj život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením pod ČVS:ORP-235/VYS-RA-2019 zo dňa 30.09.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli za účelom náležitého zistenia skutkového stavu vypočutí obvinený XXXXX a svedkyňa poškodená XXXXX. Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok na obvineného, predmetom ktorého bolo vyšetrenie duševného stavu obvineného. Boli zabezpečené správy a listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a k veci nevypovedal.

Zo spáchania trestnej činnosti je usvedčovaný výpoveďou svedkyne - poškodenej XXXXX, ktorá vypovedala, že je dôchodkyňa a býva v XXXXX v rodinnom dome, pričom na uvedenej adrese býva aj jej bývalý manžel XXXXX, s ktorým sa rozviedla dňa 15.08.2019. Rodinný dom je vo vlastníctve jej vnuka, ale ona aj jej bývalý manžel XXXXX majú doživotné právo tam bývať. Jej bývalý manžel sa nachádza na liečení v Psychiatrickej liečebni v Plešivci, ktoré má súdom nariadené, pričom od mesiaca júl 2019 z dôvodu dobrého správania chodievá na víkendy domov a to tak, že prichádza domov v piatok okolo 12.00 h a vracia sa v nedeľu popoludní alebo v pondelok. Počas prvej vychádzky sa správal primerane, potom už začal konzumovať alkohol a už domov prichádzal v podnapitom stave, kedy sa správa provokačne a agresívne voči nej. Vykrikuje jej, že je kurva a stále jej opakuje, že dúfa, že odíde do domova dôchodcov, lebo pokiaľ nie, tak zdochne. Vyhráža sa jej opakovane, že zdochne, pľuje na ňu, ťahá ju za vlasy, hovorí jej, že tu už dlho nebude, lebo aj tak ju zabije, pravidelne jej opakuje počas vyhrážok, aby odišla do domova dôchodcov, inak ju zabije on alebo sa postará o to, aby nevydržala to, čo jej spraví a odíde do domova aj sama. V minulosti už podala na svojho bývalého manžela trestné oznámenia za týranie, pričom bol umiestnený do Psychiatrickej liečebne v Plešivci. Všetky jeho verbálne útoky smerujú k tomu, aby vypadla z domu a odišla do domova dôchodcov, v opačnom prípade ju zabije. Z vyhrážok má strach, bojí sa o svoj život a zdravie.

Z podaného znaleckého psychiatrického posudku zo dňa 30.11.2019 vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase spáchania trestného činu a aj v súčasnej dobe trpí duševnou poruchou organický psychosyndróm s deterioráciou intelektu, syndrómom závislosti na alkohole vo fáze 4. štádia podľa Jelineka a zmiešanou poruchou osobnosti. Obvinený v čase skutku, ako aj teraz chápe skreslene zmysel trestného konania, sám sa stavia do úlohy obete. Jeho schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania bola v čase skutku nepodstatne zmenšená, jeho schopnosť svoje konania ovládať bola v čase skutku vymiznutá jednak vplyvom alkoholu ako aj vplyvom stredne ťažkého stupňa organického psychosyndrómu. U obvineného sú viditeľné predovšetkým psychické zmeny spôsobené dlhoročným pitím alkoholu, a to v podobe organického psychosyndrómu. Organické poškodenie mozgu znamená úbytok mozgového tkaniva, došlo k deteriorácii, úpadku psychických funkcií, jedná sa o stav trvalý, vo svojej podstate nie je ovplyvniteľný. Pobyť obvineného XXXXX na

slobode z hľadiska psychiatrického bol nebezpečný pre okolie v čase, preto mal nariadenú ochrannú ústavnú psychiatrickú liečbu, ktorú absolvuje od apríla 2019 v PL Plešivec. Znalčka na základe podstaty ochorenia a závislosti na alkohole doporučuje dokončiť ústavnú ochrannú psychiatrickú a protialkoholickú liečbu v zariadení, ak táto liečba splní účel, tak po jej skončení zahájiť a pokračovať v ochrannej ambulantnej psychiatrickej a protialkoholickej liečbe. Ústavná liečba splní účel vtedy, ak prestane byť nebezpečný pre seba a pre okolie.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vykonaním dokazovaním bolo zistené, že skutok sa stal, tento má znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Pri posudzovaní jeho trestnej zodpovednosti však bola zistená jeho duševná porucha, ktorou trpel v čase spáchania skutku, a v dôsledku ktorej boli vymiznuté jeho ovládacie schopnosti, pričom uvedená skutočnosť má za následok vylúčenie jeho spôsobilosti byť za spáchaný skutok trestne zodpovedným.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár  
prokurátor