



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 242/22/6608-8
EEČ: 2-48-42-2023

Revúca 06.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.04.2022 do 30.09.2022 si v Sirku a inde pravidelne a v plnej výške neplnil vyživovaciu povinnosť voči svoju synovi XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P 16/2014 zo dňa 27.05.2014 tak, že je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 70,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne a v plnej výške neplnil napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a časť obdobia aj pracoval, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 390,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Revúca uznesením sp. zn. ORP-302/RA-RA-2022 zo dňa 04.10.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola opakovane vypočutá poškodená XXXXX, bol zabezpečený rodný list, rozsudok Okresného súdu Revúca, správy od ÚPSVaR Revúca, správa Sociálnej poisťovne a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4P 16/2014 zo dňa 27.05.2014 zverený do starostlivosti matky a obvinenému bola stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou vo výške 70,- € mesačne vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo správy ÚPSVaR Revúca vyplýva, že obvinený bol naposledy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 19.10.2020 do 17.05.2021.

Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že od 21.04.2022 je evidovaný ako zamestnanec v pracovnom pomere.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že je pravda, že sa omeškal s platením výživného, a to preto, lebo mu to finančná situácia nedovoľovala. Ďalej uviedol, že dňa 11.10.2022 dal svojmu synovi 200,- €, ktoré mal odovzdať svojej matke ako prvú splátku výživného. Vedel, že je ešte dlžný 200,- €, ktoré prisľúbil uhradiť ihneď, ako mu príde výplata.

Z výsluchov XXXXX vyplýva, že s obv. XXXXX má syna, ktorý jej bol zverený do starostlivosti. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť do marca 2022 plnil, platil sporadicky, avšak dlh vždy vyrovnal. V mesiaci marec 2022 zaplatil naposledy 100,- €, čím uhradil aj 30,- € na mesiac apríl. Potom neplatil a znova začal platiť v mesiaci október 2022, kedy jej 11.10.2022 po synovi poslal 200,- €, o niekoľko dní poslal 50,- €. Dňa 28.10.2022 jej poslal 210,- €. V mesiaci november jej zaplatil 100,- € a v plnej výške zaplatil výživné aj v mesiaci december 2022 a január 2023. Potvrdila, že maloletý netrpel núdzou a neplatenie výživného na ňom nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť v období od apríla 2022 do septembra 2022, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 390,- €, avšak tento dlh vyrovnal v mesiaci október 2022, kedy zaplatil 460,- € (390,- € dlžné výživné a 70,- € riadne výživné) a odvtedy si svoju vyživovaciu povinnosť riadne plní.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútošti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor