



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 221/22/6608-5  
EEČ: 2-48-464-2022

Revúca 21.12.2022

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 17.08.2012 do 22.03.2013, od 27.10.2013 do 11.07.2014, od 15.01.2017 do 01.09.2017, od 30.10.2017 do 02.10.2018, od 20.01.2019 do 08.07.2020 od 02.07.2021 do 13.09.2022 si v Kameňanoch a inde pravidelne a v plnej výške neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX., nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2P 53/2012 zo dňa 28.06.2012 tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne a v plnej výške neplnil napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a časť obdobia aj pracoval, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 342,64 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ Revúca uznesením sp. zn. ORP-185/VYS-RA-2022 zo dňa 10.11.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola opakovane vypočutá poškodená XXXXX, bolo zabezpečené oznámenie o narodení, rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, správy od ÚPSVaR XXXXX, správa od exekútora a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 2P 53/2012 zo dňa 28.06.2012 zverená do starostlivosti matky a obvinenému bola stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo správy ÚPSVaR Rimavská Sobota vyplýva, že obvinený bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v obdobiach od 15.02.2012 do 17.07.2012, od 22.03.2013 do 27.10.2013, od 11.07.2014 do 15.01.2017, od 01.09.2017 do 30.10.2017, od 02.10.2018 do 20.01.2019, od 08.07.2020 do 02.07.2021 a od 13.09.2022.

Z výsluchov XXXXX vyplýva, že s obv. XXXXX má dcéru, ktorá jej bola zverená do starostlivosti. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť od augusta 2012 plnil, avšak nie stále pravidelne a v plnej výške, neskôr sa obrátila aj na exekútora a tento dlžné výživné vymáhal. Potvrdila, že maloletá netrpela núdzou, ona jej zabezpečila všetko, čo potrebovala. Neplatenie výživného na nej nezanechalo trvalo nepriaznivé následky. Dňa 02.12.2022 potvrdila, že obvinený jej dňa 23.11.2022 uhradil dlžné výživné a nič jej nedlhuje.

Z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že v období, za ktoré bolo vznesené obvinenie, mal obvinený prispieť na výživu svojej dcéry celkovú sumu 1805,22 €. Z poštových poukážok vyplýva, že obvinený uhradil k rukám oprávnenej osoby celkovú sumu 817,58 €. Zo správy súdneho exekútora XXXXX XXXXX vyplýva, že poškodenej bola zaslaná celková suma 645 €. Dňa 23.11.2022 obvinený uhradil poštovou poukážkou sumu 374,75 €.

Z uvedeného vyplýva, že obvinený celkovo uhradil sumu 1837,33 €, čím uhradil celé výživné za stíhané obdobia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosťi podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár  
prokurátor