



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 23/16/6608-19  
EEČ: 2-48-46-2017

Revúca 23.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 24.5.2016, spisová značka 1 Pv 23/16/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že XXXXX v presne nezistenom čase od 01.12.2015 do 02.12.2015 v Revúcej, z trojizbového bytu č. 8, na 3. poschodí, na ulici XXXXX, majiteľa XXXXX bez jeho súhlasu a napriek predchádzajúcej dohode a spísaniu čestného prehlásenia pred notárom, že z bytu si po finančnom vyrovnaní a prepise motorového vozidla nezoberie žiadne iné veci, odcudzila domáce kino zn. Samsung HT C 6930 W EDC 3D a televízor zn. Sony KDL 46 HX 805 MONOLITH SD, 3D s uhlopriečkou 116 cm, čím pre XXXXX spôsobila škodu vo výške 1650,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 24.5.2016, spisová značka 1 Pv 23/16/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením okresného prokurátora v Revúcej sp. zn. 1 Pv 23/16/6608-6 zo dňa 24.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30.05.2016, bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nej na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu jedného roka.

Po uplynutí skúšobnej doby jedného roka som vyžiadal na obvinenú XXXXX odpis z registra trestov, pričom som zistil, že novší záznam v registri trestov nemá. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Revúca zisťujem, že v skúšobnej dobe voči XXXXX nebolo na území SR vedené trestné stíhanie. Zo správy Okresného úradu Rimavská Sobota vyplýva, že menovaná v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má celkom 3 záznamy súvisiace s riadením motorového vozidla a to dňa 12.05.2016 pokuta 10,- € za rýchlosť jazdy, 09.04.2016 pokuta 10,- € za parkovanie na tráve a 11.06.2014 pokuta 30,- € za porušenie pravidiel cestnej premávky. Z Mestského úradu XXXXX je hodnotená všeobecne a z Obecného úradu XXXXX sa k jej správaniu nevedeli vyjadriť, lebo sa v mieste trvalého bydliska dlhodobo nezdržiava. Špeciálnou základnou školou v XXXXX bola za obdobie, keď pracovala ako pedagogický zamestnanec, hodnotená negatívne.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, splnila povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovelá aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinená splnila všetky obmedzenia a povinnosti v rámci skúšobnej doby, žila riadnym životom, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň  
prokurátor