



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 90/21/6608-20
EEČ: 2-48-47-2023

Revúca 02.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.9.2021, spisová značka 2 Pv 90/21/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Po tom, čo nezisteným spôsobom získal prístup k mobilnej aplikácii Google Pay, ktorou bolo možné vykonávať bezhotovostné úhrady platieb z platobnej karty Maestro č. 6761158270435375, ktorá bola vydaná poškodenému XXXXX, nar. 3. februára 1978, trvalým bydliskom v XXXXX spoločnosťou Prima banka Slovensko, a. s. k účtu IBAN: SK39 5600 0000 0057 2409 5001, túto aplikáciu 11. apríla 2021

prostredníctvom nezisteného mobilného zariadenia použil v samoobslužnej pokladni č. A3, v predajni hypermarketu Tesco v Revúcej, na ulici M. R. Štefánika č. 1394/10, v čase okolo 18.02 h pri platbe za rôzny tovar vo výške 24,78,- €, neskôr požiadal XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, aby mu zakúpili cigarety a sklenenky na fajčenie, pričom im na zaplatenie poskytol vyššie uvedené nezistené mobilné zariadenie aj s mobilnou aplikáciou Google Pay, ktorú XXXXX, nevediac, že sa jedná o nedovolené použitie tejto aplikácie dvakrát použil v predajni trafiky spoločnosti XXXXX, s. r. o., nachádzajúcej sa v priestoroch hypermarketu Tesco v Revúcej, na ulici M. R. Štefánika č. 1394/10, v čase okolo 18.04 a 18.05 h pri platbe za cigarety v sume 40,- € a mal. XXXXX taktiež nevediac, že sa jedná o nedovolené použitie tejto aplikácie túto použil v predajni trafiky spoločnosti XXXXX, s. r. o., nachádzajúcej sa v priestoroch hypermarketu Tesco v Revúcej, na ulici M. R. Štefánika č. 1394/10, v čase okolo 18.06 h pri platbe za sklenenky v sume 1,80,- €, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 66,58,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.9.2021, spisová značka 2 Pv 90/21/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 2. septembra 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 9. októbra 2021 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného. Zároveň som mu určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Za účelom zistenia, či obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som ohľadom jeho osoby zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 10. októbra 2021 do 9. októbra 2022) nedopustil žiadneho trestného činu. V tomto období bolo voči nemu vedené iné trestné stíhanie za skutok spáchaný 29. mája 2021 a právne kvalifikovaný ako zločin vydierania, z ktorého bol následne uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/16/2022 z 10. marca 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 28. júna 2022. Uvedeným rozhodnutím mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby od 29. júna 2022 do 28. decembra 2023. Obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil aj troch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a to v období od 10. októbra 2021 do 22. októbra 2021, teda v začiatkoch plynutia skúšobnej doby, pričom v dvoch prípadoch sa jednalo o nezávažné priestupky spočívajúce vo vedení motorového vozidla, ktoré nebolo technicky spôsobilé na prevádzku, za čo mu boli uložené pokuty vo výške 40,- € a v jednom prípade sa dopustil závažného priestupku spočívajúceho vo vedení motorového vozidla pod vplyvom návykovej látky (drog), za čo mu bola uložená pokuta vo výške 450,- € a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 14 mesiacov. V mieste bydliska sú o obvinenom také poznatky, že žije pri rodičoch, nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku, do verejnoprospešných prác sa nezapája a nie sú o ňom známe okolnosti ohľadom

požívania alkoholických, či iných návykových látok na verejnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedeného konštatujem, že obvinený viedol v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania taký spôsob života, ktorý možno považovať za riadny. Uvážil som to, že spáchanie hlavne priestupku spočívajúceho vo vedení motorového vozidla pod vplyvom drog vyvoláva pochybnosti o vedení riadneho života, ale poukazujem, že tohto sa dopustil (a nakoniec aj iných menej závažných priestupkov) v začiatkoch plynutia skúšobnej doby, v prvom mesiaci a bol za neho patrične sankcionovaný. Uvedený priestupok je typovo navyše iného konania ako to, pre ktoré sa viedlo toto trestné stíhanie a to svedčí o tom, že plynutie skúšobnej doby malo na obvineného vo veciach majetkového charakteru potrebný výchovný vplyv. Nakoniec, prípadné pokračovanie v trestnom stíhaní a postavenie obvineného pred súd by nebolo celkom účelné aj z dôvodu, že obvinený je toho času až do 28. decembra 2023 v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v inej, závažnejšej trestnej veci, v ktorej mu hrozí možné nariadenie výkonu trestu odňatia slobody a trest, ktorý by mu súhrnne hrozil, by v zásade bol vzhľadom na jeho osobu len výchovného charakteru s minimálnou modifikáciou jeho výmery.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor