



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 204/18/6608-17
EEČ: 2-48-48-2019

Revúca 22.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 394/23 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 320

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodeného, že uhradením sumy vo výške 750,- € zo strany obvineného sú jeho nároky vo veci plne uspokojené a do budúcnosti si nebude uplatňovať žiadne nároky.
3. Zloženie sumy obvineným vo výške 200,- € (slovom dvesto eur) 1. februára 2019 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 Banská XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, VS: 6608 XXXXX OP Revúca 2Pv204/18/6608, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 394/23 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Revúca pod spisovou značkou ORP-280/RA-RA-2018

na tom skutkovom základe, že:

21. júla 2018 v presne nezistenom čase od 22.00 h do 23.00 h, počas konania kultúrnej akcie Ródeo Muráň v katastri obce Muráň, v časti Peprovice, v okrese Revúca, po predchádzajúcom požívaní alkoholických nápojov, po tom čo sa poškodený maloletý XXXXX T., XXXXX vracal z WC a prechádzal okolo stánkov s občerstvením, mu hodil k nohám plastový pohár a napľul mu na mikinu, na čo sa poškodený k nemu otočil a povedal mu, aby prestal, následne obvinený pristúpil poškodenému a oboma rukami ho strčil do oblasti hrudníka, na čo mu poškodený povedal, nech s tým prestane a nech si nerobí problémy, avšak obvinený opätovne strčil oboma rukami do oblasti hrudníka, počas čoho poškodený potľapkal po pleci svojho starého otca XXXXX, ktorý stál chrptom, a kým sa otáčal, tak mu obvinený udrel päťou pod ľavé oko, poškodený stratil rovnováhu, narazil pravým plecom na hranu stola a následne spadol na zem, čím mu spôsobil pomliaždenie jarmovej oblasti tváre vľavo (pod ľavým okom) s krvnou podliatinou a odreninou ľahkého stupňa bez potreby liečenia a úrazové vyklíbenie pravého ramena (ramenného kĺbu), vyžadujúce si dobu liečenia od 21. júla 2018 do 28. augusta 2018.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Revúcej bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorých sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, aký je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uvedený skutok som po ukončení skráteného vyšetrovania posúdil iba ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže úmyselným konaním obvineného došlo k spôsobeniu pomliaždenia jarmovej oblasti tváre vľavo (pod ľavým okom) s krvnou podliatinou a odrenine ľahkého stupňa bez potreby liečenia, čo nie je možné právne posúdiť ako ublíženie na zdraví v zmysle § 123 ods. 2 Trestného zákona. Úrazové vyklíbenie pravého ramena (ramenného kĺbu), ktoré si vyžadovalo dobu liečenia od 21. júla

2018 do 28. augusta 2018 síce je ublížením na zdraví, avšak toto bolo spôsobené v dôsledku straty rovnováhy poškodeného po údere a následnom páde na hranu stola, ktoré obvinený s ohľadom na útok na tvár poškodeného nechcel spôsobiť a ani nebol uzročený s tým, že by k nemu mohlo práve v dôsledku úderu do tváre dôjsť. Každopádne sa obvinený dopustil na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že fyzicky napadol poškodeného, ktorý v čase skutku bol chránenou osobou dieťaťom.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, jeho otca XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, spracovaním znaleckého posudku znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a iných dôkazov.

Po ukončení skráteného vyšetrovania bola vo veci probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Revúca vykonaná mediácia, výsledkom ktorej bol zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodeným 15. februára 2019, obsahom ktorého bolo to, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, vyhlásenie poškodeného, že uhradením sumy vo výške 750,- € zo strany obvineného sú jeho nároky vo veci plne uspokojené a do budúcnosti si nebude uplatňovať žiadne nároky (zároveň boli do spisu zabezpečené aj poštové poukazy v súhrnnej sume 750,- €, preukazujúce nahradenie škody poškodenému) a zloženie sumy obvineným vo výške 200,- € (slovom dvesto eur) 1. februára 2019 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 Banská XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, VS: 6608 XXXXX OP Revúca 2Pv204/18/6608, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodený súhlasili s vykonaním zmierovacieho konania a so schválením zmiaru.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný ani priestupkovo postihnutý. V mieste bydliska požíva dobrú povesť a žije s rodičmi. Iné trestné stíhanie sa voči nemu nevedie. Toho času je zamestnaný v zahraničí ako stavebný robotník s príjmom cca 2.500,- € mesačne.

Podľa § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Schváliť zmier však nemožno, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Po prekvalifikovaní skutku hrozil obvinenému v zmysle § 364 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody od šiestich mesiacov až do troch rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu bol kladený za vinu, pričom o slobodnosti, vážnosti a určitosti jeho vyhlásenia som nemal pochybnosti a zároveň v procese mediácie nahradil poškodenému škodu, ktorú mu skutkom spôsobil a ktorú poškodený požadoval nahradiť. Obvinený následne zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 200,- €. Táto suma je primeraná závažnosti skutku, ktorý sa obvinenému kládol za vinu, osobe obvineného, ktorý bol doposiaľ bezúhonným občanom a situácii, v ktorej došlo k spáchaniu skutku, po požívaní alkoholických nápojov počas verejného kultúrneho podujatia a aj majetkovým pomerom obvineného. Verejný záujem (narušenie riadneho a bezkonfliktného občianskeho spolunažívania) bol skutkom dotknutý nepatrne a bolo ním zasiahnuté hlavne do súkromnej sféry poškodeného, jeho zdravia. Obvinený sa ku skutku od počiatku priznával, podstúpil aj mediačné konanie, v ktorom urovnal spor s poškodeným, spáchanie skutku oľutoval a prejavil záujem nepokračovať v podobnom konaní. V tomto smere poukazujem hlavne na to, že celý proces mediácie bol zameraný na majetkové vyrovnanie sa medzi obvineným a poškodeným.

Na základe vyššie uvedeného som po súhlase obvineného a poškodeného rozhodol o schválení zmiaru. Spáchanie skutku nasvedčujú aj iné vo veci vykonané dôkazy, o ktorých hodnovernosti neboli dôvodné pochybnosti.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na skutočnosť, že som rozhodol o schválení zmiaru, bol som povinný v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia následne aj zastaviť trestné stíhanie obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Prč
prokurátor