



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 283/20/6608-13
EEČ: 2-48-48-2021

Revúca 03.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 537/5 XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 540/2, 050 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného XXXXX, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodeného, že v danej veci si neuplatňuje od obvineného náhradu škody a ani nebude mať vo veci do budúcnosti žiadne ďalšie požiadavky.
3. Zloženie obvineným sumy vo výške 90,- € (slovom deväťdesiat eur) z účtu XXXXX 24. februára 2021 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 Banská XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, VS:

6608/XXXXX/2pv/283/2020, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 537/5 XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-355/RA-RA-2020

na tom skutkovom základe, že:

14. augusta 2020, v čase okolo 21.00 h., na miestnej komunikácii po predchádzajúcej hádke medzi rodinami, pred bytovým domom č. 541/5 na ulici XXXXX v Revúcej, udrel teleskopickou (železnou) tyčou XXXXX, XXXXX po hlave, čím mu spôsobil tržnú ranu vlasatej časti o dĺžke cca 2 cm, ktorú bolo potrebné zošiť, pričom zranenie je z medicínskeho hľadiska ľahké s dobou liečenia v trvaní šesť dní a taktiež mu spôsobil škodu na zdraví vo forme bolestného výške 110,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Revúcej z 11. októbra 2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, aký je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného, poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX staršieho, XXXXX mladšej, XXXXX, XXXXX, vykonaním znaleckého dokazovania znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia ku zraneniam poškodeného, obhliadkou miesta činu spolu s fotodokumentáciou ako aj zabezpečením listinných dôkazov - lekárskej správy o zraneniach poškodeného, zápisom o dychovej skúške obvineného, správy o povesti obvineného, odpisu registra trestov a priestupkovej lustrácie obvineného.

Po ukončení skráteného vyšetrovania bola vo veci probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vykonaná mediácia vo veci vedenej pod sp. zn. 7M 13/2020, výsledkom ktorej bol zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodeným 27. februára 2021, obsahom ktorého bolo v podstate to, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu bol kladený za vinu, ďalej vyhlásenie poškodeného, že si od obvineného nebude žiadať náhradu škody a to aj do budúcnosti a to, že obvinený zložil 24. februára 2021 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici sumu vo výške 90,- € určenú ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Obvinený a poškodený zároveň súhlasili s vykonaním zmierovacieho konania a so schválením zmiaru.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Obvinený bol sedemkrát priestupkovo postihnutý a to v šiestich prípadoch za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (nesprávne parkovanie, rýchlosť, jazda bez svetiel, či bezpečnostných pásov) a jedenkrát za znečistenie verejného priestranstva. Iné trestné stíhanie sa voči obvinenému podľa dostupných lustrácií nevedie. V mieste bydliska nie sú o obvinenom žiadne negatívne poznatky, je slobodný a má dve maloleté deti. Toho času je bez pracovného pomeru a poberá dávky v hmotnej núdzi vo výške cca 300,- € mesačne.

Podľa § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci. Schváliť zmier však nemožno, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

V danej trestnej veci prebiehalo trestné stíhanie za skutky, kvalifikované ako prečiny ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona. Za tieto je možné v úhrne ukladať trest odňatia slobody od šiestich mesiacov až na tri roky. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, pričom o slobodnosti, vážnosti a určitosti jeho vyhlásenia som nemal pochybnosti, nakoľko bolo vykonané v procese mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX. Poškodený nežiadal nahradiť mu spôsobenú škodu, hoci mu bola reálne na zdraví spôsobená škoda vo výške 110,- €. Zároveň obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 90,- €, pričom táto suma zodpovedá závažnosti spáchaného skutku (ten vychádza z narušeného spolunažívania medzi občanmi, z útoku na zdravie poškodeného a z jeho konkrétneho následku - rozbitia hlavy tupým predmetom) a taktiež aj majetkovým pomerom obvineného, ktorý je poberateľom len dávky v hmotnej núdzi.

Obvinený sa ku skutku od počiatku priznával, podstúpil aj mediačné konanie, v ktorom urovnal spor s poškodeným vzniknutý jeho protiprávnym konaním, spáchanie skutku oľutoval a prejavil záujem nepokračovať v podobných skutkoch. Doposiaľ viedol bezúhonný spôsob života, pričom priestupkové postihy sú nepatrnej závažnosti a nemajú súvis s jeho možným negatívnym posudzovaním v danej trestnej veci a preto som rozhodol o schválení zmieru medzi obvineným a poškodeným. Uvedené rozhodnutie považujem za dostačujúce z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, ktorým je okrem iného aj urovnávanie menej závažnej protispoločenskej činnosti medzi páchatelom a poškodeným.

Samotné priznanie obvineného a jeho vyhlásenie o spáchanom skutku nie je v rozpore s inými vo veci vykonanými dôkazmi. Spáchaniu skutku nasvedčujú výpovede vo veci vypočutých svedkov, lekárska správa a závery znaleckého posudku k zraneniu, ktoré poškodený utrpel pri incidente. Aj z toho dôvodu možno rozhodnutie o schválení zmieru považovať za spravodlivé a nerozporné s objektívne zisteným skutkovým stavom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na skutočnosť, že som rozhodol o schválení zmieru, bol som povinný v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia následne aj zastaviť trestné stíhanie obvineného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Prč
náместník okresného prokurátora