



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 133/17/6608-7
EEČ: 2-48-48-2017

Revúca 29.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

21. februára 2017 v čase od 16.20 h. do 17.40 h., v Revúcej v budove Obvodného oddelenia PZ na ulici Priemyselnej č. 305/9, pred povereným príslušníkom PZ po tom, čo bola poučená o zodpovednosti za vedome nepravdivé údaje a okrem iného aj o zodpovednosti za trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a po tom, čo potvrdila svojim podpisom, že vyššie uvedenému poučeniu v plnom rozsahu porozumela uviedla, že jej druh XXXXX, XXXXX počas hádky 21. februára 2017 v čase okolo 15.00 h, v ich rodinnom dome v XXXXX pristúpil k sekere, ktorá bola položená na podlahe v izbe, vzal ju a zahnal sa na ňu, pričom jej hovoril že ju zabije, keď ona videla, že sa na ňu zahnal tak bežala preč a práve vtedy k nemu pristúpil ich syn XXXXX, ktorý mu vytrhol z ruky sekeru a podal ju sestre XXXXX, ktorá sekeru vymrštila na povalu, pri čom sa vyhrážal aj dcére XXXXX a synovi XXXXX, že ich zabije, následne uviedla, že jej druh ihneď zobral zo zásuvky kuchynskej linky väčší kuchynský nôž do ruky, opäť sa rozbehol za ňou, pričom kričal, že ju zabije, na čo ona vybehla z domu preč, pričom počas vykonávania skráteného vyšetrovania vo veci vedenej na Obvodnom oddelení PZ v Revúcej pod

sp. zn. ČVS:ORP-87/RA-RA-2017 za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, zo spáchania ktorého bol podozrivý jej druh XXXXX, ktorý bol aj obmedzený ako podozrivý na osobnej slobode v čase od 15.35 h. dňa 21. februára 2017 do 22.55 h toho istého dňa bolo preukázané, že podozrivý XXXXX sa vôbec jej ako aj jej deťom XXXXX a XXXXX nevyhrážal, ale iba dal facku synovi XXXXX a rukou ho udrel do hrudníka, v dôsledku čoho vydal 28. februára 2017 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ uznesenie sp. zn. ČVS:ORP-87/RA-RA-2017, ktorým podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku uvedenú trestnú vec postúpil Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Rimavskej Sobote, nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazovali, že nešlo o trestný čin, ale išlo o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom, s tým, že uznesenie nadobudlo právoplatnosť 13. marca 2017,

pretože trestné stíhanie je neprípustné, nakoľko je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej z 9. mája 2017 bolo okrem iného vznesené obvinenie XXXXX (v uznesení je síce nesprávne uvedené meno obvinenej ako XXXXX ale jedná sa o totožnú osobu podľa rodného čísla uvedeného v uznesení a z evidencií - REGOB a register trestov) za prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, aký je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vo veci bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvinenej, poškodeného XXXXX a zabezpečením obsahu vyšetrovacieho spisu Obvodnom oddelení PZ v Revúcej sp. zn. ČVS:ORP-87/RA-RA-2017.

Z výpovede obvinenej vyplynulo, že sa priznala k podstate skutku, ktorý sa jej kladie za vinu. Spáchanie skutku oľutovala a prisľúbila, že sa podobného konania nedopustí. Ďalej uviedla, že XXXXX je jej druh, s ktorým žije v spoločnej domácnosti cca 22 rokov a majú sedem spoločných detí.

Poškodený XXXXX, druh obvinenej vypovedal, že s obvinenou žije ako druh už 22 rokov, majú spoločné deti a jej ujmu pociťuje ako ujmu vlastnú. Z tohto dôvodu nedal do zápisnice o svojom výsluchu z 29. mája 2017 po osobitnom poučení podľa § 211 a § 212 Trestného poriadku súhlas na jej trestné stíhanie.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu Obvodného oddelenia PZ v Revúcej sp. zn. ČVS:ORP-87/RA-RA-2017, ktorého súčasťou je aj zápisnica o trestnom oznámení podaného obvinenou a právoplatné uznesenie povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ sp. zn. ČVS:ORP-87/RA-RA-2017 o postúpení veci Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Rimavskej Sobote je zrejmé, že obvinená lživo obvinila svojho druhu zo spáchania skutku, ktorý vykazoval všetky znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 Trestného zákona a urobila tak preto, aby bol riešený políciou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie,

ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 a ods. 2 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Uvedené sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku, poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku, právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania bolo dostatočne zrejmé, že ku skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania došlo, vykazuje zákonné znaky prečinu krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona a mala sa ho dopustiť obvinená. Keďže však poškodený, ktorý je druhom obvinenej neudelil súhlas s jej trestným stíhaním a jedná o trestný čin výslovne uvedený v § 211 ods. 1 Trestného poriadku bol som povinný na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie proti obvinenej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor