



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 294/16/6608-22
EEČ: 2-48-53-2018

Revúca 07.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: vodič

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 24.4.2017, spisová značka 2 Pv 294/16/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 26.10.2016 v čase o 13.22 h poškodil a ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia a to tým spôsobom, že počas toho, ako viedol nákladné motorové vozidlo Tatra 148, evidenčného čísla RA021AX, v areály spoločnosti XXXXX, pri cúvaní narazil do podperného dreveného bodu vysokého napätia, následkom čoho došlo k jeho zlomeniu a prerušeniu distribúcie elektrickej energie do 437 odberných miest v dĺžke trvania troch minút a následne dňa 27.10.2016 pri odstraňovaní poruchy bolo

potrebné vypnúť distribúciu elektrickej energie na dobu troch hodín pre zásobovaciu oblasť ôsmich trafostaníc, čím spôsobil pre Východoslovenskú distribučnú, a.s., Košice, Mlynská 31, IČO: 36599361, škodu vo výške 1047,24 € bez DPH.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 24.4.2017, spisová značka 2 Pv 294/16/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v Revúcej sp. zn. 2 Pv 294/16/6608-7 zo dňa 24.02.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.05.2017, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, ktoré bolo proti nemu vedené na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu jedného roka.

Po uplynutí skúšobnej doby jedného roka som vyžiadal na obvineného XXXXX odpis z registra trestov, pričom som zistil, že novší záznam v registri trestov nemá. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ Revúca zisťujem, že v skúšobnej dobe voči XXXXX nebolo na území SR vedené trestné stíhanie. Zo správy Okresného úradu Rimavská Sobota vyplýva, že menovaný v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá žiadny záznam. Zo správy o povesti Mesta Revúca nie sú o ňom známe negatívne poznatky, bližšie ho hodnotiť nevedia. Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že v tejto nemá v čase plynutia skúšobnej doby novší záznam.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený splnil všetky obmedzenia a povinnosti v rámci skúšobnej doby, žil riadnym životom, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň
prokurátor