



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 209/17/6608-4  
EEČ: 2-48-55-2017

Revúca 03.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 17.02.2017 do 31.08.2017 si v Revúcej a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine, a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P 204/2005 zo dňa 20.10.2005 tak, že je povinný prispievať na výživu sumou vo výške 33,19 € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám dcéry XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, časť obdobia pracoval a mal živnosť, týmto konaním mu vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 232,33 €, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 8/17 zo dňa 30.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.02.2017, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona,

a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený a bola mu určená skúšobná doba vo výmere 20 mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením sp. zn. ORP-190/VYS-RA-2017 zo dňa 20.07.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola opakovane vypočutá poškodená XXXXX, bola vypočutá svedkyňa XXXXX, boli zabezpečené: rodný list, rozsudok Okresného súdu Rožňava, rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota, trestný rozkaz Okresného súdu Revúca, správy z ÚPSVaR Rožňava, správa Sociálnej poisťovne, poštové poukážky a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 13C 149/99 zo dňa 30.09.1999 zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX, pričom obvinenému bola stanovená povinnosť prispievať na výživu dcéry. Výška vyživovacej povinnosti mu bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2P 204/2005 zo dňa 20.10.2005 tak, že je povinný prispievať na výživu sumou vo výške 33,19 € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci. Z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T 8/2017 zo dňa 30.01.2017 právoplatného dňa 16.02.2017 vyplýva, že XXXXX bol uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený podmiennečný trest. Z listinných dôkazov ďalej vyplýva, že v stíhanom období nebol obv. XXXXX evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom v uvedenom období mal živnosť.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že v stíhanom období výživné neplatil, nemal peniaze, avšak ide za prácou do zahraničia a dlh chce uhradiť.

Z výsluchov poškodenej XXXXX vyplýva, že je študentkou vysokej školy v Trnave. Jej otec XXXXX jej v stíhanom období neplatil výživné. Dlžné výživné jej uhradil až dňa 31.08.2017 a to poštovou poukážkou jej poslal 232,33 €, taktiež jej uhradil aj výživné za mesiac september 2017 a to poštovou poukážkou dňa 18.09.2017 jej poslal 33,19 €. Taktiež potvrdila, že má zabezpečené všetky základné životné potreby.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr,

než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútošti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár  
prokurátor