



Okresná prokuratúra Revúca
SNP 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 176/15/6608
EEČ : 2-48-60-2015

Revúca, 20.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Zločin Všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Zločin Nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Zločin Nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1.) pre zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého

sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 14. júna 2015 okolo 23.20 h v XXXXX ul. v trojposchodovom obytnom dome č. XXXXX v obývacej izbe svojho bytu č. XXXXX zámerne s použitím nestotožneného iniciátora horenia založil požiar, ktorý bol dňa 14.06.2015 o 23.51 h hasičmi Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru Revúca lokalizovaný a následne dňa 15.06.2015 o 00.34 h aj uhasený, pričom v dôsledku založenia požiaru došlo k ohrozeniu života a zdravia osôb nachádzajúcich sa vo vnútorných priestoroch obytného domu ako aj k hrozbe zničenia objektu obytného domu a súčasne týmto konaním došlo aj k zadymeniu spoločných priestorov obytného domu, čím svojim konaním spôsobil správcovi obytného domu č. XXXXX Mestským službám Jelšava, Tomášikova č. 688, Jelšava, IČO: 37950011 majetkovú škodu vo výške 384,54 Eur,

2.) pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase na nezistenom mieste si zadovážil a do 15. júna 2015 v XXXXX XXXXX ulici v obytnom dome XXXXX vo svojom byte č. XXXXX prechovával komponent krátkej guľovej zbrane – podomácky vyrobený záver s puzdrom záveru a spúšťou s celkovou dĺžkou 224 mm a 4 ks strelby schopných nábojov zn. S&B Special, kalibru 38, pričom podľa zákona o zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. je predložený záver zbraňou kategórie A, pretože patrí medzi hlavné časti zbrane a na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 8 - § 14 a § 37 zákona č. 190/2003 Z.z. a na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 12, § 14 a § 27 zákona č. 190/2003 Z.z.,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP v Revúcej ČVS: ORP-214/VYS-RA-2015 zo dňa 02.10.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 14. júna 2015 okolo 23.20 h v XXXXX v trojposchodovom obytnom dome č. XXXXX v obývacej izbe svojho bytu č. XXXXX zámerne s použitím nestotožneného iniciátora horenia založil požiar, ktorý bol dňa 14.06.2015 o 23.51 h hasičmi Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru Revúca lokalizovaný a následne dňa 15.06.2015 o 00.34 h aj uhasený, pričom v dôsledku založenia požiaru došlo k ohrozeniu života a zdravia osôb nachádzajúcich sa vo vnútorných priestoroch obytného domu ako aj k hrozbe zničenia objektu obytného domu a súčasne týmto konaním došlo aj k zadymeniu spoločných priestorov obytného domu, čím svojim konaním spôsobil správcovi obytného domu č. XXXXX Mestským službám Jelšava, Tomášikova č. 688, Jelšava, IČO: 37950011 majetkovú škodu vo výške 384,54 Eur.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP v Revúcej ČVS: ORP-216/VYS-RA-2015 zo dňa 12.09.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami

podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase na nezistenom mieste si zadovážil a do 15. júna 2015 v XXXXX v obytnom dome č. XXXXX vo svojom byte č. XXXXX prechovával komponent krátkej guľovej zbrane – podomácky vyrobený záver s puzdrom záveru a spúšťou s celkovou dĺžkou 224 mm a 4 ks streľby schopných nábojov zn. S&B Special, kalibru 38, pričom podľa zákona o zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. je predložený záver zbraňou kategórie A, pretože patrí medzi hlavné časti zbrane a na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 8 - § 14 a § 37 zákona č. 190/2003 Z.z. a na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 12, § 14 a § 27 zákona č. 190/2003 Z.z..

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP v Revúcej ČVS: ORP-214/VYS-RA-2015 zo dňa 02.10.2015 boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené obidve trestné veci na spoločné konanie, pričom spoločné konanie bolo vedené na Okresnom riaditeľstve PZ Revúca pod sp.zn. ORP-214/VYS-RA-2015.

Svedok–poškodený XXXXX, riaditeľ Mestských služieb Jelšava v prípravnom konaní uviedol, že dňa 14.06.2015 okolo 23.20 h došlo k požiaru v XXXXX v obytnom bloku XXXXX na treťom poschodí, ktorého majiteľom je XXXXX a XXXXX. K samotným príčinám vzniku požiaru sa vyjadriť nevedel, avšak ďalej uviedol, že Mestské služby Jelšava sú správcom tohto obytného bloku. V dôsledku požiaru došlo k zadymeniu spoločných priestorov, ktoré bolo potrebné znova vymaľovať, čím vznikli Mestským službám Jelšava finančné náklady vo výške 384,54 Eur. K vzniku majetkových škôd na samotných bytoch, s výnimkou bytu XXXXX, nedošlo. K trestnému stíhaniu sa pripojil, náhradu škody požadoval vo výške 384,54 Eur.

Svedok XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že je bezdomovcom, pričom so súhlasom XXXXX žil v jeho byte na XXXXX V tomto byte s ním žil asi jeden rok. Dňa 14.06.2015 okolo 20.00 h resp. 20.30 h, keď sa vracal do bytu, mu otvoril XXXXX, avšak nepustil ho do bytu. Svedok to pochopil tak, že XXXXX mal v byte nejakú frajerku. Po odchode z bytu odišiel prespať na záhradu ku kamarátovi. Na druhý deň sa dozvedel, že v byte horelo. Od ľudí zistil, že byt podpálil XXXXX. O tom, že by mal XXXXX doma nejakú zbraň alebo nejaké náboje, nič nevedel. XXXXX mu žiadnu zbraň nikdy neukazoval. Každý mal svoje veci uložené osobitne, pričom do vecí XXXXX sa nikdy nestaral. Svedok len vedel, že na stene mal zavesenú ako dekoráciu kovovú šablú.

Svedkovia XXXXX a XXXXX, hasiči Okresného riaditeľstva HaZZ Revúca zhodne uviedli, že dňa 14.06.2015 o 23.23 h boli vyslaní na zásah do bytu na XXXXX. Po príchode na miesto zistili, že požiar bol v byte na druhom poschodí. Prvotná informácia bola taká, že požiar mal založiť majiteľ bytu, ktorý sa vo svojom byte zabarikádoval. Po príchode do bytu zistili veľké zadymenie, na zemi bol neporiadok, pričom v obývacej izbe horelo. Následne začali s likvidáciou požiaru. Počas likvidácie požiaru zistili, že v byte sa nachádzal majiteľ bytu, starší pán. Na výzvu, aby byt opustil, tento pán nereagoval a vydával len nejaké zvuky, ktorým nerozumeli. Následne tento pán na nich zaútočil šablou, ktorú držal v ruke. K príčinám vzniku požiaru bol vypracovaný odborný posudok.

Znalčka XXXXX, XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že bola jedným zo znalcov, ktorí vypracovali znalecký posudok na duševný stav obv. XXXXX. Vyšetrením duševného stavu bolo zistené, že XXXXX trpí závažným duševným ochorením, a to Bludovou (paranoidnou) poruchou, pričom táto porucha bola prítomná u obvineného už v dobe pred vyšetrovanou udalosťou, existovala počas nej a existovala aj v čase vyšetrenia obvineného. Jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase posudzovaného trestného činu boli zmenené, a to v miere podstatnej a závažnej, boli vymiznuté. XXXXX nie je schopný chápať zmysel trestného konania a ani zmysel uloženého trestu. Ochorenie menovaného vyžaduje ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a dlhodobú až celoživotnú psychiatrickú dispenzarizáciu.

Zo znaleckého posudku z odboru psychiatrie vyplýva, že u obv. XXXXX bol zistený výskyt závažného duševného ochorenia, jedná sa o psychózu – pretrvávajúcu poruchu s bludmi, a to diagnózu Bludová (paranoidná) porucha, Dg. F 22.0. Duševná porucha obvineného je trvalého charakteru, bola prítomná už v dobe pred spáchaním skutku, existovala aj počas skutku a existuje aj v súčasnej dobe. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného v čase trestného činu boli zmenené, a to v miere podstatnej a závažnej, boli vymiznuté. Motív ku skutku bol chorobne zmenený, vyplýval z bludných, nereálnych obsahov v jeho myslení. Zistená choroba ovplyvnila jeho konanie, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, a to aj v dobe spáchania trestného činu. V jeho myslení a konaní je charakteristický odklon od reality. Riešenie psychických záťažových situácií fyzickým alebo slovným násilím u tohto duševne chorého človeka vyplývalo z jeho duševnej poruchy. Obvinený síce je fyzicky schopný účasti na trestnom konaní, avšak jeho účasť je bezpredmetná, nakoľko jeho schopnosť chápať zmysel trestného konania a zmysel uloženého trestu je psychózou chorobne narušená a zmenená. Nie je možné ho ako duševne chorého brať na zodpovednosť za spáchaný skutok. Pobyt obvineného na slobode zo psychiatrického hľadiska je pre spoločnosť nebezpečný.

Zo znaleckého posudku z odvetvia kriminalistickej balistiky vyplýva, že v prípade zaistenej zbrane v byte XXXXX ide o podomácky vyrobený záver s puzdrom záveru a spúšťou s celkovou dĺžkou 224 mm. V zmysle zákona o zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. je predložený záber zbraňou, lebo patrí medzi hlavné časti zbrane. Z technického hľadiska ide o zbraň kategórie A a na nadobúdanie vlastníctva zbrane sa vzťahujú § 8 - § 14 a § 37 zákona č. 190/2003 Z.z.. Záver zbrane je funkčný. V prípade zaistených nábojov v byte XXXXX išlo o 4 ks nábojov zn. S & B Special, kalibru 38, ktoré boli strelby schopné. Na nadobúdanie vlastníctva streliva sa vzťahujú § 12, § 14 a § 27 zákona č. 190/2003 Z.z..

Na čísle listu 53 vyšetrovacieho spisu je faktúra, z ktorej vyplýva, že Mestské služby Jelšava fakturovali XXXXX za prevedené práce po požiari v bytovom dome č. XXXXX sumu vo výške 384,54 Eur. K tejto faktúre bol doložený aj doklad z registračnej pokladnice preukazujúci nákup tovaru nevyhnutného na prevedenie rekonštrukčných prác.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú chorobu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak Trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, trpel závažnou duševnou chorobou, v dôsledku ktorej boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti vymiznuté a v dôsledku ktorej ani nechápe zmysel trestného konania, bolo potrebné konštatovať jeho nepríčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona.

Z tohto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Juraj Šturmankin
prokurátor