



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 220/23/6608-5  
EEČ: 2-48-64-2024

Revúca 15.02.2024

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: vodič

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mesiaci december 2020, v mesiaci december 2021 a v období od 01.11.2022 do 31.03.2023 a od 11.05.2023 do januára 2024 si v Revúcej a inde pravidelne a v plnej výške neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX XXXXX., nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine, a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 7P 128/2012 zo dňa 13.08.2012 tak, že je povinný prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 100,- € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne pravidelne a v plnej výške neplnil napriek tomu, že v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a časť obdobia aj pracoval, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1500,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Revúca uznesením sp. zn. ORP-322/RA-RA-2023 zo dňa 30.11.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola opakovane vypočutá poškodená XXXXX, bol zabezpečený rodný list, rozsudok Okresného súdu Revúca, správy od ÚPSVaR Galanta, správa Sociálnej poisťovne a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 7P 128/2012 zo dňa 13.08.2012 zverená do starostlivosti matky a obvinenému bola stanovená povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 100,- € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo správy ÚPSVaR Galanta vyplýva, že obvinený bol naposledy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v období od 31.03.2023 do 10.05.2023.

Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že od 01.06.2023 je evidovaný ako zamestnanec v pracovnom pomere.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že je pravda, že sa omeškal s platením výživného, a to preto, lebo mu to finančná situácia nedovoľovala. Ďalej uviedol, že dlh už uhradil a to prevodmi na účet bývalej družky, a to dňa 12.09.2023 poslal 300,-€, dňa 04.10.2023 poslal 300,-€, dňa 02.11.2023 poslal 300,-€, dňa 27.11.2023 poslal 300,-€, dňa 05.12.2023 poslal 250,-€ a dňa 15.01.2024 poslal 100,-€.

Z výsluchov XXXXX vyplýva, že s obv. XXXXX má dcéru, ktorá jej bola zverená do starostlivosti. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neuhradil v plnej výške v mesiaci december 2020, kedy ostal dlžný 50,-€, v mesiaci december 2021 ostal dlžný 50,-€ a od novembra 2022 neplatil vôbec. Následne jej zaplatil dňa 12.09.2023 sumu 300,-€, dňa 04.10.2023 sumu 300,-€, dňa 02.11.2023 sumu 300,-€, dňa 27.11.2023 sumu 300,-€, dňa 05.12.2023 sumu 250,-€. Od exekútora jej dňa 21.11.2023 prišla suma 17,36 €. Potvrdila, že maloletá netrpela núdzou a neplatenie výživného na nej nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Z vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený si neplnil vyživovaciu povinnosť v mesiaci december 2020, v mesiaci december 2021 a v období od novembra 2022 do marca 2023 a od mája 2023 do januára 2024, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1500,- €, avšak tento dlh postupne vyrovnal, kedy zaplatil celkovo 1550,- € na účet poškodenej a exekútor zrazil sumu 17,36 €.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútošti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár  
prokurátor