



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 207/16/6608-17  
EEČ: 2-48-65-2017

Revúca 27.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 11.10.2016, spisová značka 2 Pv 207/16/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že XXXXX dňa 16.07.2016 asi o 01.00 h pred barom Vega na ulici Hviezdoslavovej v Revúcej poškodil tam odparkované osobné motorové vozidlo zn. XXXXX tak, že kopol nohou do pravého zadného nárazníka, prešiel k prednej časti, kde kopol do predného nárazníka a rukami vytrhol prednú masku na nárazníka, čím pre XXXXX spôsobil škodu vo výške 600,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 11.10.2016, spisová značka 2 Pv 207/16/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením okresného prokurátora v Revúcej sp. zn. 2 Pv 207/16/6608-4 zo dňa 11.10.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2016, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu jedného roka.

Po uplynutí skúšobnej doby jedného roka som vyžiadal na obvineného XXXXX odpis z registra trestov, pričom som zistil, že novší záznam v registri trestov nemá. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Revúca zisťujem, že v skúšobnej dobe voči XXXXX nebolo na území SR vedené trestné stíhanie. Zo správy Okresného úradu Rimavská Sobota vyplýva, že menovaný v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá žiadny záznam. Z miesta bydliska nie sú o ňom obecnému úradu známe negatívne poznatky, nebol s ním a ani nie sú doteraz žiadne problémy.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený splnil všetky obmedzenia a povinnosti v rámci skúšobnej doby, žil riadnym životom, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Koreň  
prokurátor