



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 66/16/6608-29  
EEČ: 2-48-66-2017

Revúca 29.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: prechovávanie detskej pornografie podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 13.9.2016, spisová značka 1 Pv 66/16/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné konanie sa viedlo pre skutok, ktorého sa mal páchatel' dopustiť tým, že od presne nezisteného dňa mesiaca január roku 2015, v mieste svojho bydliska v XXXXX, v okrese XXXXX a inde (aj v Tornali, v okrese Revúca), mal na USB kľúči 9 fotografií zobrazujúcich rôzne vyzývavé pózy obnaženého tela a pohlavných orgánov maloletej XXXXX, trvalým bydliskom vXXXXX, ktoré získal nezisteným spôsobom a ktoré 15. júna 2015 v Základnej škole P. J. Šafárika v Tornali vydal na USB kľúči triednej učiteľke.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 13.9.2016, spisová značka 1 Pv 66/16/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 27. septembra 2016 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného obvineného. Zároveň som obvinenému určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Zo správ a odpisu registra trestov, ktoré som si zabezpečil za účelom rozhodovania o osvedčení sa respektíve o neosvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania som zistil, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby t. j. od 28. septembra 2016 do 27. septembra 2017 nedopustil iného trestného činu a nebol ani uznaný vinným zo spáchania žiadneho priestupku. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobotě vo svojej správe uviedol, že obvinený sa v súvislosti so skutkom, ktorý mu bol kladený za vinu podrobil výchovnému opatreniu - zúčastňoval sa po dobu 8 mesiacov výchovnému programu, ktoré bolo vyhodnotené ako úspešné. Obvinený si uvedomil závažnosť svojho konania a celú vec úprimne oľutoval. Pri plnení výchovného opatrenia spolupracovali aj rodičia obvineného. V mieste bydliska o obvinenom nemali žiadne relevantné informácie. Toho času sa voči nemu nevedie ani iné trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, plynutie skúšobnej doby malo na neho dostatočný vplyv a tak som v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
prokurátor