



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 162/21/6608-11
EEČ: 2-48-68-2023

Revúca 20.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: SZČO
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.11.2021, spisová značka 2 Pv 162/21/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

30. júla 2021, v čase okolo 18.35 h. počas výkopových prác pri prerábaní drenáže domu pred rodinným domom č. 63 v obci XXXXX, v okrese XXXXX, v blízkosti skrine plynomeru, lyžicou bagra v hĺbke asi 50 cm odhrnul väčšiu skalú, ktorou poškodil STL plynovod DN 32, o ktorom nevedel, že sa tam nachádza, ktorého trasa podzemného vedenia plynovodu nebola riadne pre začatím prác vytýčená a navyše v blízkosti plynárenských zariadení je zakázané kopať strojovo v zmysle normy ČSN 733050, v dôsledku čoho došlo k úniku zemného plynu v objeme 759,7308 m³ a k

prerušení distribúcie plynu pre 23 odberateľov, čím spôsobil spoločnosti SPP - distribúcia a. s., so sídlom XXXXX č. 44/b, XXXXX, IČO: 35 910 739 škodu vo výške 974,54,- € a nebezpečenstvo možného výbuchu plynu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.11.2021, spisová značka 2 Pv 162/21/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 19. novembra 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 1. decembra 2021 som rozhodol o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvineného. Zároveň som obvinenému určil skúšobnú dobu podmienenečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Za účelom zistenia, či obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 1. decembra 2021 do 1. decembra 2022) nedopustil žiadneho trestného činu a ani voči nemu nebolo vedené iné trestné stíhanie. Počas plynutia skúšobnej doby sa dopustil dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (11. júla 2022 a 15. júla 2022), ktoré spočívali v prekročení povolenej rýchlosti za čo mu boli uložené pokuty vo výške 10,- € a 20,- €. Obvinený je v mieste svojho bydliska hodnotený ako bezproblémový občan, obec XXXXX na neho nezaznamenala žiadne sťažnosti a voči obci si plní svoje povinnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, plynutie skúšobnej doby malo na neho potrebný výchovný vplyv a preto som rozhodol o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania.

Nič na tom nemení ani skutočnosť, že sa počas jej plynutia dopustil dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Jedná sa o pomerne bežné porušenia pravidiel cestnej premávky a tieto podľa svojho charakteru nezodpovedali závažným porušeniam pravidiel cestnej premávky. O ich závažnosti svedčia napokon aj nízke sankcie, ktoré mu za ne boli uložené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor