



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 43/18/6608-33  
EEČ: 2-48-68-2019

Revúca 20.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodenej, že uhradením sumy vo výške 1.500,- € zo strany obvineného sú jej nároky vo veci plne uspokojené a do budúcnosti si nebude uplatňovať žiadne nároky.
3. Zloženie sumy obvineným vo výške 200,- € (slovom dvesto eur) 22. februára 2019 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 Banská XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, VS: OP XXXXX 1Pv43/2018/6608 XXXXX, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície v Revúcej pod spisovou značkou  
ORP-166/VYS-RA-2018

na tom skutkovom základe, že:

13. júla 2017 v čase okolo 21.27 h v obci XXXXX, v okrese XXXXX, obvinený ako majiteľ psa plemena XXXXX toho nezabezpečil proti vybehnutiu z dvora rodinného domu XXXXX kde bol voľne pustený na ochrany majetku, ktorý počas doby, keď otváral pri parkovaní svojho motorového vozidla bránu na dvor bez jeho vedomia vybehol z priestoru dvora, voľne prebehol až ku križovatke pri základnej škole XXXXX kde v čase o 21:28:25 h. napadol voľne sa pohybujúceho psa plemena Jorkšírsky Teriér poškodenej XXXXX ktorá s ním bola na prechádzke, pričom sa poškodená snažila svojho psa ubrániť tým, že opakovane kopla nohou do psa plemena XXXXX ktorý ju následne ako reakciu na kopnutie uhryzol do oblasti nohy po čom menovaná spadla na zem a následne ju uhryzol do oblasti chrbta, v dôsledku ktorých jej boli spôsobené tri hlboké hryzné rany s porušením svalov na pravom predkolení so stratou mäkkých tkanív a tri hlboké menšie hryzné rany na chrbte v hrudnej oblasti s dobou liečenia 82 dní a následným usmrtením psa plemena Jorkšírsky Teriér aj majetková škoda vo výške 250,-€.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe aký je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, Evy Výbornej, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, spracovaním znaleckých posudkov znalcami z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a kynológia, zabezpečením záznamu z bezpečnostného kamerového systému obce XXXXX, lekárskeho správ o ošetreniach poškodenej a iných dôkazov.

Po ukončení skráteného vyšetrovania bola vo veci probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX vykonaná mediácia, výsledkom ktorej bol zmier

uzatvorený medzi obvineným a poškodenou 21. februára 2019, obsahom ktorého bolo to, že obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, vyhlásenie poškodenej, že uhradením sumy vo výške 1.500,- € zo strany obvineného sú jej nároky vo veci plne uspokojené a do budúcnosti si nebude uplatňovať žiadne nároky a zloženie sumy obvineným vo výške 200,- € (slovom dvesto eur) 22. februára 2019 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 1, 975 62 Banská XXXXX: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, VS: OP XXXXX 1Pv43/2018-6608 XXXXX, ktorá bola určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodená súhlasili s vykonaním zmierovacieho konania a so schválením zmiernosti.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený bol v minulosti (apríl 1984) uznaný vinným zo spáchania prečinu proti majetku, pričom uvedené odsúdenie je zahladené. Taktiež bol priestupkovo postihnutý za priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (december 2017) za jazdu bez bezpečnostných pásov. V mieste bydliska požíva dobrú povesť. Obec nemá vedomosti o zvýšenom používaní alkoholických nápojov. Toho času je zamestnaný s udaným mesačným príjmom vo výške 408,- €. Iné trestné stíhanie sa voči nemu nevedie.

Podľa § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Schváliť zmiernosť však nemožno, ak trestným činom bola spôsobená smrť osoby, je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Uvádžam, že obvinenému v zmysle § 157 ods. 1 Trestného zákona hrozil trest odňatia slobody od šiestich mesiacov až do dvoch rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu bol kladený za vinu, pričom o slobodnosti, vážnosti a určitosti jeho vyhlásenia som nemal pochybnosti a zároveň v procese mediácie nahradil poškodenej škodu, ktorú od neho požadovala nahradiť. Obvinený následne zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu vo výške 200,- €. Táto suma je primeraná závažnosti skutku, ktorý sa obvinenému kládol za vinu, čo je zrejmé jednak zo zákonom ustanovenej trestnej sadzby a nedbanlivostnému zavineniu obvineného a osobe obvineného, ktorý bol doposiaľ prakticky bezúhonným občanom a dopustil sa v minulosti skutočne len drobných prípadne až bagateľných protiprávných konaní a

situácii. V dôsledku nedbanlivosti došlo k vážnym následkom na zdraví poškodenej, avšak tieto boli reparované nahradením škody, ktorú poškodenej požadovala. Nakoniec suma zložená obvineným je primeraná aj zárobkovým a majetkovým pomerom obvineného. Verejný záujem bol skutkom dotknutý nepatrne a bolo ním zasiahnuté hlavne do súkromnej sféry poškodenej, jej zdravia.

Na základe vyššie uvedeného som po súhlase obvineného a poškodenej o rozhodol o schválení zmieru. Spáchanie skutku nasvedčujú aj iné vo veci vykonané dôkazy, o ktorých hodnovernosti neboli dôvodné pochybnosti (najmä zabezpečený záznam z bezpečnostného kamerového systému obce XXXXX). Dôvodnosti zastavenia trestného stíhania napomáha aj to, že obvinený sa ku skutku od počiatku priznával, ku skutku došlo v dôsledku spoľahnutia sa na dobrú výchovu jeho psa, ktorý doposiaľ nespôsobil žiadny incident, obvinený podstúpil aj mediálne konanie, v ktorom urovnal spor s poškodenej a spáchanie skutku aj oľutoval.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schváli zmier medzi obvineným a poškodenej.

Vzhľadom na skutočnosť, že som rozhodol o schválení zmieru, bol som povinný v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia následne aj zastaviť trestné stíhanie obvineného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Daniel Prč  
prokurátor