



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 25/19/6608-12  
EEČ: 2-48-69-2019

Revúca 21.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: 23 XXXXX

povolanie: invalidný dôchodca - fyzické postihnutie

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od roku 2005 do 12. januára 2019 v rodinnom dome č. 23 v obci XXXXX, v okrese XXXXX opakovane, bezdôvodne fyzicky a slovne najmä pod vplyvom alkoholu napádal svoju manželku XXXXX, XXXXX tak, že ju udieral päťami po tele, najmä do chrbta, do hrudníka, vyhánal ju z domu, vulgárne jej nadával, ponížoval ju, že má bodrel, špinu, že je handra, hádzal po nej rôzne predmety, taniere s jedlom, fľašu s vodou, vyhrážal sa jej udusením vankúšom, zakazoval jej ísť na lekárske vyšetrenie a 15. novembra 2018 po predchádzajúcej hádke sa jej vyhrážal bitkou a zaháňal sa na ňu drevenou palicou, 4. decembra 2018 ju chytil za obe ruky, za zápästie, pričom ju nechcel pustiť a až po príchode ich dcéry XXXXX ju pustil, pričom ju ešte udrel barlou po chrbte a nakoniec v decembri roku 2018 po tom ako vošla do kuchyne rodinného domu, hodil po nej kuchynský nôž s tým, že sa vyhrážal, že ju zabije a vyhánal ju z domu, čím v nej vyvolával strach o jej život a bezpečnosť, spôsobil jej modriny na tele, s ktorými však zo strachu pred manželom nevyhľadala

lekárske ošetrenie,

**lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.**

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej z 30. januára 2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola za účelom náležitého zistenia skutkového stavu vypočutá poškodená XXXXX a boli zabezpečené správy a rozhodnutia z priestupkových vecí, ktorých účastníkmi boli obvinený a poškodená a správy zo zdravotníckych zariadení. Vzhľadom na podozrenie z duševnej choroby obvineného bol prednostne vo veci vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, predmetom ktorého bolo vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Zo záverov tohto znaleckého posudku vyplynulo, že obvinený trpel v čase spáchania skutku a aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou - organickým pdsycho syndrómom s deterioráciou intelektu ťažkého stupňa na podklade heredodegeneratívneho ochorenia CNS (straty funkčnosti mozgového tkaniva jeho deštrukciou). Obvinený v čase činu nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a nemohol ani ovládať svoje konanie. Taktiež nechápe ani zmysel trestného konania. Pobyť obvineného na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný, keďže nedokáže svoje konanie ovládať a tak môže opakovať páchanie trestných činov. Jeho ochorenie je trvalé, liekmi len symptomaticky ovplyvniteľné a v domácom prostredí nezvládnuteľné. Znalec doporučil uložiť mu ústavnú ochrannú psychiatrickú liečbu a po jej vykonaní umiestniť ho do zariadenia s celodennou starostlivosťou. Závislosť na alkohole ani na iných návykových látkach u neho nebola zistená.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepříčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z vyššie uvedeného znaleckého posudku je zrejmé, že obvinený v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou, pre ktorú nemohol rozpoznať protiprávnosť skutku a zároveň ani ovládať svoje konanie a teda nie je trestne zodpovedný za skutok, ktorý sú mu kladie za vinu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
prokurátor