



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 107/17/6608-13
EEČ: 2-48-69-2018

Revúca 04.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 27.05.2016 do 20.02.2017 si v Tornali a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplývala z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení zákona o rodine a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 21P 33/2015 zo dňa 26.10.2015 tak, že je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra v Tornali, Mierová 137, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil napriek tomu, že v uvedenom období buď pracoval a mal príjem, z ktorého mohol platiť výživné, alebo nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 240,80 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej uznesením sp. zn. ORP-165/VYS-RA-2017 zo dňa 26.06.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola opakovane vypočutá splnomocnenkyňa poškodeného Reedukačného centra XXXXX XXXXX, boli zabezpečené: rodný list, rozsudky Okresného súdu Lučenec, správy od ÚPSVaR, správy od Sociálnej poisťovne, správy z ÚVTOS, správy od zamestnávateľa, poštové poukážky a ďalšie listinné dôkazy.

Z listinných dokladov vyplýva, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 21P 33/2015 zo dňa 26.10.2015 umiestnený v Reedukačnom centre Tornaľa, kde bol umiestnený od 15.04.2015 do 20.02.2017. Uvedeným rozsudkom bola obvinenému stanovená povinnosť prispievať na výživu syna XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Tornaľa.

Z listinných dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX bol v období od 17.03.2015 do 26.05.2016 vo výkone trestu odňatia slobody, kde si vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX nahlásil.

Zo správy ÚPSVaR Banská Štiavnica vyplýva, že v stíhanom období nebol obvinený evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávku v hmotnej núdzi.

Zo správy od Sociálnej poisťovne a správ od zamestnávateľov vyplýva, kde obvinený pracoval a aké mal príjmy.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že výživné neplatil, lebo nemal z čoho, teraz postupne spláca dlžné výživné.

Z výsluchov XXXXX vyplýva, že XXXXX bol v Reedukačnom centre umiestnený od 15.04.2015 do 20.02.2017. XXXXX uhradil dlžné výživné v prospech reedukačného centra nasledovne: dňa 05.05.2017 sumu 40,35 €, dňa 07.06.2017 sumu 10 €, dňa 06.07.2017 sumu 10 €, dňa 30.01.2018 sumu 250 €, dňa 26.04.2018 sumu 99,35 €, dňa 16.05.2018 sumu 90 €. Taktiež potvrdila, že XXXXX netrpel núdzou, počas jeho pobytu mal zabezpečené všetko, čo potreboval na svoj vývin a výchovu, neplatenie výživného na ňom nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zanikla.

Keďže zanikla trestnosť činu, bol som povinný v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Rybár
prokurátor