



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 222/22/6608-18
EEČ: 2-48-74-2024

Revúca 27.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.12.2022, spisová značka 2 Pv 222/22/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 2. septembra 2021 do 14. novembra 2022 v Jelšave, v okrese XXXXX ako matka maloletého XXXXX, ktorý jej bol zverený do osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3P/149/2008 z 23. októbra 2008 vedome zanedbávala starostlivosť a dohľad o jeho povinnú školskú dochádzku, ktorú si plnil v

Základnej škole s materskou školou v Jelšave a to tým, že napriek opakovaným písomným upozorneniam zo školy a predvolaniam na pohovory, na ktorých sa vôbec nezúčastnila neprijala žiadne efektívne výchovné opatrenia, ktoré bola povinná ako rodič prijať, v dôsledku čoho maloletý zostával bezdôvodne doma a vymeškal v tomto období neospravedlnene 295 vyučovacích hodín, čím ho ponechaním nenáležitému výchovnému dohľadu vystavila nebezpečenstvu osvojovania si škodlivých návykov a sklonov, ktoré ohrozujú jeho vývoj na riadneho občana spoločnosti a vedú k jeho morálnemu úpadku.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.12.2022, spisová značka 2 Pv 222/22/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením zo 14. decembra 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 23. decembra 2022 som rozhodol o podmienenečnom zastavení trestného stíhania obvinenej.

Zároveň som jej určil skúšobnú dobu podmienenečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov a povinnosť, aby v jej priebehu náležite dohliadala nad školskou dochádzkou svojho maloletého syna XXXXX.

Za účelom zistenia, či obvinená viedla v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania život riadneho občana som ohľadom jej osoby zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska a zo školy, priestupkovú lustráciu a správu z polície.

Zistil som, že obvinená sa v priebehu plynutia skúšobnej doby (t. j. od 24. decembra 2022 do 23. decembra 2023) nedopustila žiadneho trestného činu, ani priestupku. Ani v mieste jej bydliska, v meste XXXXX nemajú o obvinenej negatívne poznatky. Zo správy zo Základnej školy s materskou školou v Jelšave je zrejmé, že školská dochádzka maloletého sa od januára 2023 výrazne zlepšila, obvinená sa zaujímala o výchovno-vzdelávacie výsledky maloletého, informovala sa o jeho školskej dochádzke, avšak maloletý opakovane ušiel z poslednej hodiny počas vyučovania (vymeškal tak od februára 2023 do júna 2023 neospravedlnene celkom 34 vyučovacích hodín).

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na ňu potrebný výchovný vplyv. Aj keď maloletý vymeškal od februára 2023 do júna 2023 celkom 34 neospravedlnených hodín, je zrejmé, že tieto nemohli byť ani ospravedlnené, keďže sa jednalo o jeho úteky z posledných vyučovacích hodín, na čom nenesie zodpovednosť obvinená. Celkovo možno vyhodnotiť, že na obvinenú mal priebeh trestného konania pozitívny vplyv, keďže sa významne zlepšila školská dochádzka

maloletého XXXXX a obvinená sa o výchovno-vzdelávacích výsledkoch svojho syna zaujímala.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor