



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 1 Pv 130/18/6608-24
EEČ: 2-48-74-2020

Revúca 19.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 111 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 97 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 169 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 53 XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.9.2018, spisová značka 1 Pv 130/18/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

Po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli 18. apríla 2018 v čase okolo 08.00 h k vodnej nádrži Miková, v katastri obce Revúcka Lehota, v okrese XXXXX, ktorá je rybárskym revírom č. 3-5390-1-1 s vodami kaprovými, spravovaným miestnou organizáciou Slovenského rybárskeho zväzu v Jelšave, kde spoločne zhotovili dve udice z tam nájdených drevených palíc, silónu a háčikov, ktorými bez povolenia na rybolov a bez platných rybárskych lístkov (v rozpore s § 10 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve) a mimo obdobia vymedzeného na rybolov v kaprových vodách (v rozpore s § 11 ods. 3 zákona č. 139/2002 Z. z. o rybárstve) ulovili ryby – ploticu lesklú o dĺžke 12 cm a červenicu ostrobruchú o veľkosti 12,5 cm, čím spôsobili miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu v Jelšave IČO: 00178209 604 škodu vo výške 2,10,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.9.2018, spisová značka 1 Pv 130/18/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
4. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením z 27. septembra 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť u obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX 13. októbra 2018 a u obvineného XXXXX 6. novembra 2018 som rozhodol o podmienечnom zastavení trestného stíhania obvinených. Zároveň som obvineným zhodne určil skúšobnú dobu podmienечného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Ohľadom každého obvineného som zabezpečil odpis registra trestov, správu z miesta bydliska, priestupkovú lustráciu, správu z polície, správu z orgánu sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately (ďalej len "OSPOD a SK") a správu zo školy (ak ju ešte navštevuje).

Obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby, t. j. od 14. októbra 2018 do 13. októbra 2019 nedopustil iného trestného činu a nebolo voči nemu vedené ani iné trestné stíhanie. Bol však štyrikrát uznaný vinným zo spáchania priestupkov a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pre porušenie povinnosti chodca a cyklistu. Vo všetkých prípadoch sa nejednalo o závažné priestupky (chodec v zníženej viditeľnosti bez reflexných prvkov, cyklista bez prilby, vodič motorového vozidla bez zasvietených svetiel a pod.). Z miesta bydliska bola zaslaná správa o tom, že 15. novembra 2019 zomrel. To isté konštatoval aj OSPOD a SK.

Obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby, t. j. od 14. októbra 2018 do 13. októbra 2019 nedopustil iného trestného činu a nebolo voči nemu vedené ani iné trestné stíhanie. Nebol ani priestupkovo postihnutý. V mieste bydliska sa nezdržiava a preto nebol hodnotený. Zo správy OSPOD a SK a zo školy je zrejmé, že po spáchaní skutku boli voči nemu uplatňované až do septembra roku 2019 výchovné opatrenia, napomenutie, dohľad a zákaz požívania alkoholických nápojov. Dôvodom ich uplatňovania bola zanedbaná školská dochádzka a popíjanie alkoholických nápojov, po nástupe na školu internátneho typu (podľa tvrdení vychovávateľky bol až štyrikrát pod vplyvom alkoholu, za čo mu bolo uložené pokarhanie pred výchovnou skupinou). O školu inak XXXXX veľký záujem, avšak prospieva priemerne.

Obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby, t. j. od 7. novembra 2018 do 6. novembra 2019 nedopustil iného trestného činu a nebolo voči nemu vedené ani iné trestné stíhanie. Bol však až deväťkrát uznaný vinným zo spáchania priestupkov a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pre porušenie povinnosti chodca a cyklistu. Vo všetkých prípadoch sa nejednalo o závažné priestupky (chodec v zníženej viditeľnosti bez reflexných prvkov, chodec v protismere, jazda bicyklom bez prilby). V mieste bydliska je hodnotený všeobecne, bez toho, aby bol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku. Zo správy OSPOD a SK a zo školy je zrejmé, že po spáchaní skutku boli voči nemu uplatňované až do januára roku 2019 opatrenia spočívajúce v práci s obvineným so zameraním na zníženie rizika protispoločenskej činnosti. Opatrenia boli vyhodnotené ako úspešné a u obvineného došlo k zlepšeniu správania sa. V škole je hodnotený vcelku kladne.

Má iba dve neospravedlžené hodiny. Prospieva primerane.

Obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby, t. j. od 14. októbra 2018 do 13. októbra 2019 nedopustil iného trestného činu a nebolo voči nemu vedené ani iné trestné stíhanie. Bol však štyrikrát uznaný vinným zo spáchania priestupkov a to na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pre porušenie povinnosti chodca a cyklistu. Vo všetkých prípadoch sa nejednalo o závažné priestupky (chodec v zníženej viditeľnosti bez reflexných prvkov, jazda bicyklom bez prilby a v protismere). V mieste bydliska je hodnotený všeobecne, bez toho, aby bol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku. Zo správy OSPOD a SK a zo školy je zrejmé, že po spáchaní skutku neboli voči nemu uplatňované žiadne výchovné opatrenia. Nevymeškáva vyučovanie a nie sú s ním žiadne výchovné problémy. Prostredie, v ktorom žije sa javí byť podnetným.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že všetci obvinení v priebehu plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedli riadny život a plynutie skúšobnej doby malo na nich dostatočný výchovný vplyv. Spáchanie priestupkov spočívajúcich v nerešpektovaní povinností hlavne chodca a cyklistu v cestnej premávky nepovažujem za tak závažné previnenia, ktoré by svedčali o nevedení riadneho spôsobu života. Jedná sa o porušenia právnych povinností, ktoré svedčia o nezodpovednom správaní sa obvinených a nie o vedomom a úmyselnom porušovaní právnych noriem. Za závažnejšie možno považovať u obvineného XXXXX požívanie alkoholických a nápojov a nerešpektovanie internátneho poriadku, avšak aj v tomto prípade nebolo požívanie alkoholických nápojov spojené s iným protiprávnym konaním, navyše obvinený sa týchto prehreškov dopustil v krátkej dobe pred dovŕšením plnoletosti.

Keďže som vyhodnotil, že všetci obvinení viedli riadny spôsob života, primeraný ich veku a prostrediu, v ktorom žijú rozhodol som o ich osvedčení sa v skúšobných dobách podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
námetník okresného prokurátora