



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 1 Pv 63/17/6608-13  
EEČ: 2-48-75-2018

Revúca 27.07.2018

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1808/59 XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 12.4.2017, spisová značka 1 Pv 63/17/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené pre skutok, ktorého sa mala dopustiť tým, že 9. februára 2017 v čase okolo 07.35 h v Tornali, v okrese Revúca, v supermarkete Tesco odcudzila 3 kusy čokolády ORION Kaštany v bielej čokoláde v hodnote 5,85,- € ku škode spoločnosti Tesco Stores, a. s. so sídlom v Bratislave na Kamennom námestí č. 1/A, IČO: 31 321 828, pričom sa skutku dopustila aj napriek tomu, že policajtom Obvodného oddelenia PZ v Tornali jej blokom na pokutu série G a čísla 0355649, ktorý nadobudol právoplatnosť 31. augusta 2016 bola uložená za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúci v odcudzení tovaru v Tescu pokuta vo výške 10,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 12.4.2017, spisová značka 1 Pv 63/17/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 6. mája 2017 som rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného obvinenej. Zároveň som obvinenej určil skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania vo výmere 12 mesiacov.

Zo správ a odpisu registra trestov, ktoré som si zabezpečil za účelom rozhodovania o osvedčení sa respektíve o neosvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania som zistil, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby t. j. od 7. mája 2017 do 6. mája 2018 nedopustila iného trestného činu a nebola ani uznaná vinnou zo spáchania žiadneho priestupku. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej vo svojej správe uviedol, že s rodinou obvinenej sa pracovalo, a došlo k zlepšeniu situácie v rodine a v správaní mladistvej. o vyhodnotené ako úspešné. Školou, ktorú navštevuje je hodnotená ako tichá, utiahnuté bez zmeny v správaní. Žije v ťažkých sociálnych pomeroch a v školskom roku 2017/2018 vymeškala len hodiny, ktoré boli ospravedlnené. V mieste bydliska o obvinenej nemali žiadne negatívne poznatky. Toho času sa voči nej nevedie ani iné trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po vyhodnotení vyššie uvedených listinných dôkazov som dospel k záveru, že obvinená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, plynutie skúšobnej doby malo na ňu dostatočný vplyv a tak som v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
prokurátor