



OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA
ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca

Číslo: 2 Pv 222/18/6608-6
EEČ: 2-48-94-2018

Revúca 02.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

20. júla 2018 o 09.35 h v Revúcej, na ulici Priemyselnej č. 305/9, v budove Okresného riaditeľstva PZ, pred povereným príslušníkom PZ po tom, ako bola poučená o trestných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a o zodpovednosti za uvedenie nepravdivých údajov, ako oznamovateľka podala trestné oznámenie, v ktorom uviedla, že 18. júla 2018 ju jej druh XXXXX, XXXXX škrtil, zaháňal sa na ňu sekerou a kopal do nej, pričom od nej pýtal peniaze a hovoril jej, že ak mu peniaze nedá, tak ju zabije a vybral jej z vrečka finančnú hotovosť 50,- €, v dôsledku čoho bolo uznesením vyšetrovateľa oddelenia vyšetrovania, odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej ČVS:ORP-186/VYS-RA-2018 z 20. júla 2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a následne 21. júla 2018 v procesnom postavení svedka poškodenej obvinená vo svojej výpovedi po opätovnom poučení o trestných následkoch krivého obvinenia a krivej svedeckej výpovede uviedla, že to čo uviedla v trestnom oznámení nie je pravda, nestalo sa to, v dôsledku čoho ako aj ďalších vykonaných dôkazov bolo uvedené trestné stíhanie

uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS:ORP-201/VYS-RA-2018 z 30. júla 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 8. augusta 2018 podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku zastavené, lebo bolo nepochybné, že sa skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie nestal,

pretože trestné stíhanie je neprípustné, nakoľko je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) z 22. augusta 2018 bolo okrem iného vznesené obvinenie XXXXX za prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti uznesenia.

Vo veci bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvinenej, poškodeného XXXXX a zabezpečením časti obsahu vyšetrovacieho spisu odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej ČVS:ORP-186/VYS-RA-2018.

Obvinená vo veci nevy povedala. Vo všeobecnosti uviedla, že XXXXX je jej druh.

Poškodený XXXXX, druh obvinenej vypovedal, že s obvinenou žije ako druh vyše jedného roka a z tohto dôvodu nedal do zápisnice o svojom výsluchu zo 14. septembra 2018 po osobitnom poučení podľa § 211 a § 212 Trestného poriadku súhlas na jej trestné stíhanie.

Zo zápisnica o trestnom oznámení podaného obvinenou a právoplatného uznesenia vyšetrovateľa PZ z 30. júla 2018 o zastavení trestného stíhania, ktoré sú súčasťou obsahu vyšetrovacieho spisu odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej ČVS:ORP-186/VYS-RA-2018 je zrejmé, že obvinená ľživo obvinila svojho druhu zo spáchania skutku, ktorý vykazoval všetky znaky zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a urobila tak preto, aby bol riešený políciou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 a ods. 2 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Uvedené sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku, poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku, právo odoprieť výpoveď ako svedok má

príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh.

Z doposiaľ vykonaného skráteného vyšetrovania bolo dostatočne zrejmé, že ku skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania došlo, vykazuje zákonné znaky prečinu krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona a mala sa ho dopustiť obvinená. Keďže však poškodený, ktorý je druhom obvinenej neudelil súhlas s jej trestným stíhaním a jedná o trestný čin výslovne uvedený v § 211 ods. 1 Trestného poriadku bol som povinný na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie proti obvinenej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč
prokurátor