



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 303/20/6608-19  
EEČ: 2-48-97-2022

Revúca 18.03.2022

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Gemeri, v okrese Revúca a inde, v období od 26. augusta 2019 do decembra 2021, keďže mu nič nebránilo sa zamestnať a dosahovať tak pravidelný príjem neprispieval pravidelne a dostatočne na výživu svojim deťom XXXXX, bydliskom pri svojej matke XXXXX v Gemeri č. 174, pričom mu táto povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a k tejto bol navyše zviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 3P/20/2019 z 15. augusta 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 26. augusta 2019, na základe ktorých bol povinný prispievať na ich výživu sumami vo výškach minimálneho výživného (od 26. augusta 2019 do 30. júna 2020 v sume 28,79,- € mesačne, od 1. júla 2020 do 30. júna 2021 v sume 29,42,- € mesačne a od 1. júla 2021 do decembra 2021 v sume 29,87,- € mesačne na každé z detí samostatne) a to vždy do konca toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky, čím spôsobil dlh na výživnom v sume 4.584,91,- €, ktorý však v období Vianoc v roku 2021 doplatil v celom rozsahu,

pretože zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate tým, že v období od 26. augusta 2019 do 30. decembra 2020 v Gemeri, v okrese Revúca neprispieval na výživu svojim vtedy maloletým šiestim deťom a to vo forme tzv. minimálneho výživného a to aj napriek tomu, že bol v stave dobrovoľne nezamestnanej osoby.

Vo veci bolo v prípravnom konaní vykonané dokazovanie a to výsluchmi obvineného, poškodenej XXXXX a svedkyne XXXXX a zabezpečením listinných dôkazov – rodných listov na výživu odkázaných detí obvineného, rozsudku OS Revúca sp. zn. 3P/20/2019, správ z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej a Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava, dokladu o úhrade výživného, lustrácií obvineného v registri trestov, v mieste bydliska a z priestupkového registra.

Obvinený ku skutku uviedol, že prispieval koľko mohol, keď bol zamestnaný, platil teda nepravidelne a peniaze dával do rúk osobne svojej manželke XXXXX. Taktiež na výživu mu pomáhali prispievať aj jeho rodičia, ktorí jej posielali peniaze poštou. Od manželky odišiel v apríli 2019 a až pokiaľ nemali súd, tak jej dával každú sobotu od 50,- € do 100,- €. Potom bol chvíľu nezamestnaný a vykonával aktivačné práce v meste XXXXX, za čo dostával 66,- € mesačne. Tieto peniaze však nechával pre manželku XXXXX, ktorá ich vyberá na pošte. Na Vianoce v roku 2020 boli u neho všetky deti, riadne sa o ne staral. Naposledy jej dal 180,- € v januári (2021).

Poškodená XXXXX, matka na výživu odkázaných maloletých detí vypovedala, že na obvineného podávala v októbri 2020 trestné oznámenie, pretože jej neplatil od augusta 2019. Obvinený od detí prejavuje minimálny záujem, sem – tam im kúpi malinovku a sladkosti. Dvakrát jej zaplatil v roku 2020 sumy vo výškach 30,- € a 40,- €. V januári 2021 jej zaplatil cez poštu 180,- €. Potvrdila, že výživné vo veľkej časti plnia za obvineného jeho rodičia, pretože deťom kupujú oblečenie a dávajú im aj peniaze. Nakoniec vo februári 2022 uviedla, že obvinený jej okolo Vianoc v roku 2021 zaplatil v hotovosti celé dlžné výživné. Obvinený jej teda na výživnom už nič nedlhuje. Deti núdzou netrpeli.

Svedkyňa XXXXX, matka obvineného vypovedala, že často namiesto svojho syna plnila za neho výživné a to jednak tak, že mu dávala peniaze, aby ich dal XXXXX, sama jej dávala peniaze (od 30,- € do 50,- € mesačne) a aj kupovali spolu s jej manželom maloletým deťom rôzne veci na oblečenia a prispievali im aj na jedlo. Bolo to hlavne v čase, keď sa jej syn nemohol zamestnať. Prejavila záujem vyplatiť za obvineného celé dlžné výživné.

Z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 3P/20/2019 z 15. augusta 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 26. augusta 2019 je zrejmé, že súd zveril vtedy maloletých XXXXX do osobnej starostlivosti matky – XXXXX a obvinený bol zaviazaný platiť na ich výživu od 28. mája 2019 sumami vo výškach minimálneho výživného a to vždy do konca toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Z rodných listov XXXXX je zrejmé, že obvinený je ich otcom.

Zo správ zo Sociálnej poisťovne, pobočka Rožňava a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej je zrejmé, že obvinený nebol v období od augusta 2019 doposiaľ evidovaný v evidencii nezamestnaných, ktorí si hľadajú zamestnanie, od augusta 2019 do 31. marca 2021 bol členom domácnosti, ktorej sa poskytovala pomoc v hmotnej núdzi (dávka bola vyplácaná XXXXX), nebol príjemcom pomoci v hmotnej núdzi a nebol evidovaný ani v registri zamestnancov. Zo správy o pomeroch v rodine poškodenej XXXXX je zrejmé aj to, že na výživu odkázané osoby žijú v primeraných podmienkach, hygiena v domácnosti je na požadovanej úrovni. Poškodená zabezpečuje starostlivosť o nich v rámci možností, pričom domácnosť bola vyhodnotená ako vhodná pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin.

Z poštového poukazu je zrejmé, že 18. januára 2021 uhradil obvinený výživné vo výške 180,- €.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. j Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí každý, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a čin spácha závažnejším spôsobom na viacerých osobách. Viacerými osobami sa podľa § 127 ods. 12 Trestného zákona rozumejú najmenej tri osoby. Neplnením vyživovacej povinnosti sa rozumie predovšetkým stav, keď sa oprávnenej osobe nedostane všetkého čo sa jej má podľa povahy vyživovacej povinnosti dostať a to v dôsledku zavineného konania páchatel'a. Vyživovacia povinnosť nie je plnená riadne, ak nie je plnená pravidelne mesačne, vopred k rukám na to oprávnenej osobe a v rozsahu, v akom vyplýva zo Zákona o rodine, prípadne z existujúceho rozhodnutia súdu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je zrejmé, že obvinenému v období od 26. augusta 2019 až do konca roku 2021 nič objektívne nebránilo v riadnom a náležitom plnení si jeho vyživovacej povinnosti. Zistil som, že v tomto období bol formálne v postavení tzv. dobrovoľne nezamestnanej osoby, avšak príležitostne v tomto období aj pracoval, o čom svedčia jeho tvrdenia. V rozhodnom období bol teda objektívne schopný si plniť svoju vyživovaciu povinnosť a to vzhľadom na svoj vek, zdravotný stav a vedomosť, že má ešte šesť na výživu odkázaných detí. Rozsah vyživovacej povinnosti som taktiež ustálil v zhode s rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 3P/20/2019 z 15. augusta 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 26. augusta 2019 na sumy tzv. minimálneho výživného, teda od 26. augusta 2019 do 30. júna 2020 v sume 28,79,- € mesačne, od 1. júla 2020 do 30. júna 2021 v sume 29,42,- € mesačne a od 1. júla 2021 do decembra 2021 v sume 29,87,- € mesačne na každé z detí samostatne. Po zohľadnení preukázaných platieb zo strany obvineného v sume 250,- € som dlh na výživnom ustálil na sumu 4.584,91,- €. Je tak zrejmé, že skutok, ktorý sa obvinenému kládol za vinu za vyššie uvedené obdobie sa stal, vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona a mal sa ho dopustiť obvinený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr,

než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania a hlavne z výpovede poškodenej XXXXX je zrejmé aj to, že obvinený za pomoci svojich rodičov po podaní trestného oznámenia začal splácať dlžné výživné a toto aj vo vianočnom období roku 2021 v celosti uhradil poškodenej. Aj keď o tejto skutočnosti nebol spísaný žiadny doklad, respektíve táto skutočnosť vyvoláva pochybnosti, vzhľadom na príjmové možnosti obvineného, tvrdenie poškodenej som vyhodnotil ako pravdivé. Poukazujem na to, že poškodená osoba má skutočnú vedomosť o úhradách výživného, ktoré reálne prijala a táto má aj záujem na tom, aby jej bolo výživné aj plnené, čo môže v procese zisťovania a vyšetrovania skutku vyjadriť aj tvrdením o úplnej úhrade dlžného výživného. Obvinený tak v zmysle tohto tvrdenia preukázateľne dodatočne splnil svoju povinnosť skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Keďže bolo zistené aj to, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo na výživu odkázaného osôb trvalo nepriaznivé následky, nakoľko im bola v tomto čase poskytnutá náležitá starostlivosť o ich telesné a duševné potreby, došlo k zániku trestnosti skutku uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Keďže v zmysle § 86 ods. 1 písm. a Trestného zákona došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy, pre ktorý je obvinený stíhaný, bol som povinný s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniel Prč  
námestník okresného prokurátora