



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 528/17/6609-195
EEČ: 2-49-1000-2020

Rimavská Sobota 20.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: obchodovanie s ľuďmi podľa § 179 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 117, Slovensko
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: obchodovanie s ľuďmi podľa § 179 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za obdobie najmenej od roku 2014 až do súčasnosti, si obvinený vopred vytypoval poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX prezývaného XXXXX u ktorých obvinený využil ich zlé majetkové pomery, zhoršený zdravotný stav a nižší intelekt, s úmyslom ich neskoršieho vykorisťovania pod zámienkou dobrého zárobku zo žobrania a zlepšenia kvality ich života a finančnej situácie, tieto osoby následne najmenej dva krát od roku 2014 do súčasnosti, vyviezol osobným motorovým vozidlom z obce XXXXX, okr. XXXXX, do Spolkovej republiky Nemecko mesta XXXXX kde im najskôr prisľúbil, že si vyžobrané peniaze môžu ponechať, pričom ihneď po prvom dni žobrania, obvinený poškodeným osobám takto získané peniaze zobral a keď počas dňa podľa jeho usúdenia vyžobrali málo peňazí, tak ich kričaním a fyzickým napádaním nútil viacej zobrať a všetky vyžobrané peniaze im následne zobral, počas toho ako boli poškodení v Spolkovej republike Nemecko v meste XXXXX tak žili v zlých životných podmienkach, denne museli žobrať za každého

počas od rána do večera, čím sa obvinený takýmto konaním obohatil o bližšie nezistený finančný prospech,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa XXXXX pod ČVS: XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. d) Trestného zákona s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. b), písm. f), písm. j) Trestného zákona a s poukázaním na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že za obdobie najmenej od roku 2014 až do súčasnosti, si doposiaľ nezistený páchatel' vopred vytypoval najmenej 4 osoby zo sociálne najslabších spoločenských vrstiev v okrese Svská sobota menovite XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 2, XXXXX nar. XXXXX XXXXX XXXXX bytom XXXXX 155, nestotožnenú osobu menom XXXXX invalidnú bez nôh, a ešte najmenej dve invalidné osoby, prezývané XXXXX a XXXXX pričom vyučil ich zlé majetkové pomery, zhoršený zdravotný stav, v úmysle vykorisťovania pod zámienkou zlepšenia kvality alebo finančnej situácie ich ľst'ou zlákal na spoločné bývanie vo XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, tam ich držal pod zámienkou že si dobre zarobia a budú si môcť potom kúpiť značkové veci v Nemecku, okrem toho XXXXX a XXXXX zneužíval na ťažkú prácu v hore, bez finančnej odmeny a následne viac krát s týmito osobami vycestoval do mesta Ansbach (pri Nürnbergu) v Nemecku, tam ich nútil žobrať a to aj formou robenia sôch, všetky nažobrané peniaze im bral, museli žiť v ťažkých podmienkach a pracovať od rána do večera za každého počasia, čím takto z nich koristil, pričom XXXXX sa vzoprel a odišiel z domu vo XXXXX XXXXX z dôvodu vykorisťovania, čím sa takto páchatel' obohatil o bližšie nezistených finančný prospech.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa XXXXX pod ČVS: XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 ods. 1, ods. 3 písm. f) Trestného zákona s poukázaním na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že za obdobie najmenej od roku 2014 až do súčasnosti, si obvinený vopred vytypoval najmenej štyri osoby zo sociálne slabších spoločenských vrstiev okresu XXXXX, a to menovite poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX prezývaného XXXXX u ktorých obvinený využil ich zlé majetkové pomery, zhoršený zdravotný stav a nižší intelekt, s úmyslom ich neskoršieho vykorisťovania pod zámienkou dobrého zárobku zo žobrania a zlepšenia kvality ich života a finančnej situácie, tieto osoby následne najmenej dva krát od roku 2014 do súčasnosti, vyviezol osobným motorovým vozidlom z obce XXXXX, okr. XXXXX, do Spolkovej republiky Nemecko mesta XXXXX kde im najskôr prisľúbil, že si vyžobrané peniaze môžu ponechať, pričom ihneď po prvom dni žobrania, obvinený poškodeným osobám takto získané peniaze zobral a keď počas dňa podľa jeho usúdenia vyžobrali málo peňazí, tak ich kričaním a fyzickým napádaním nútil viacej zobrať a všetky vyžobrané peniaze im následne zobral, počas toho ako boli poškodení v Spolkovej republike Nemecko v meste XXXXX tak žili v zlých životných podmienkach, denne museli žobrať za každého počasia od rána do večera, čím sa obvinený takýmto konaním obohatil o bližšie nezistený finančný prospech.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že v predmetnej trestnej veci vyšetrovateľka PZ obvinenému vzniesla obvinenie vo vzťahu k štyrom obetiam trestného činu obchodovania s ľuďmi - poškodenému XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Po ukončení vyšetrovania sa však trestná činnosť obvineného podarila preukázať len vo vzťahu k poškodenému XXXXX. Z uvedeného dôvodu bola na obvineného dňa 19.05.2020 pod sp. zn.: 1 Pv 528/17/6609-184 podaná obžaloba pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 ods. 1 Trestného zákona pre skutok spáchaný vo vzťahu k poškodenému XXXXX. Trestná činnosť obvineného sa však k ostatným poškodeným, ktorí boli pôvodne uvedení v skutkovej vete uznesenia vyšetrovateľky PZ o vznesení obvinenia nepodarila vykonanými úkonmi vo vyšetrovaní preukázať.

Vyšetrovateľka PZ k trestnej činnosti vypočula svedka XXXXX, ktorý je uvádzaný v skutkovej uznesenia o vznesení obvinenia ako obeť trestného činu. Zo zápisnice o výsluchu zo dňa 14.02.2018 vyplýva, že menovaný využil svoje právo a vo veci nevypovedal.

Vyšetrovateľka PZ k trestnej činnosti vypočula svedka XXXXX, ktorý je uvádzaný v skutkovej uznesenia o vznesení obvinenia ako obeť trestného činu. Zo zápisnice o výsluchu zo dňa 14.02.2018 vyplýva, že menovaný využil svoje právo a vo veci nevypovedal. Z oznámenia o zapísaní v registri úmrtí zo dňa 09.08.2018 vyplýva, že XXXXX umrel dňa XXXXX v meste XXXXX

Vyšetrovateľka PZ k trestnej činnosti vypočula svedka XXXXX, ktorý je uvádzaný v skutkovej uznesenia o vznesení obvinenia ako obeť trestného činu. Zo zápisnice o výsluchu svedka zo dňa 24.10.2018 vyplýva, že v roku 2015 bol XXXXX asi dvakrát v Nemecku v XXXXX a XXXXX kde spolu s obvineným hľadali v bazároch vhodné auto na kúpu. Svedok uviedol, že v rokoch 2014-2015 žobral sám pre seba, pretože musel obvinenému zaplatiť spôsobenú škodu a zároveň musel zbierať peniaze od ostatných osôb, ktoré tam pre obvineného žobrali a tieto peniaze musel v neprítomnosti obvineného posielat' cez Western Union na Slovensko obvinenému. V tom čase pre obvineného žobral XXXXX a XXXXX. Jano zvykol žobrať na moste pri obchodnom centre každý deň od rána do večera, pričom spával spolu so svedkom v aute, ktoré rozbil. Do Nemecka vycestoval na aute obvineného - na čiernom VW a so sebou bral aj XXXXX s XXXXX Svedok potvrdil, že osoby na konci dňa odovzdali vyžobrané peniaze obvinenému, pričom mal poveriť svojich bratov, aby vyžobrané peniaze posielali obvinenému.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku platí, že prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som v danom prípade zistil, že obvinenému bolo uznesením vyšetrovateľky PZ vznesené obvinenie aj vo vzťahu k obetiam obchodovania s ľuďmi - poškodenému XXXXX, XXXXX a XXXXX. Trestná činnosť obvineného sa však vo vzťahu k týmto obetiam vykonaným vyšetrovaním nepreukázala. Svedkovia XXXXX a XXXXX vo veci nevypovedali a XXXXX síce žobranie potvrdil, avšak uviedol, že išlo o dlžobu, ktorú mal voči obvinenému v súvislosti s rozbitím auta VW Passat.

Vzhľadom na to, že vykonaným vyšetrovaním bolo bezpečne preukázané, že obvinený skutok vo vzťahu k XXXXX, XXXXX a XXXXX nespáchal, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Marko Deák, Ph.D.
prokurátor