



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 413/23/6609-8
EEČ: 2-49-100-2024

Rimavská Sobota 23.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezamestnaný

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 24.11.2022 do 25.01.2023 a od 08.11.2023 do súčasnosti v XXXXX, okr. Rimavská Sobota a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX a vykonateľným dňa XXXXX, a to prispievať výživným na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX, ktorý bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX, sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca, vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, pričom v uvedenom období nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávku v hmotnej

núdzi a nepoberal ani žiadne dávky vyplácané Sociálnou poisťovňou, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom za rok 2022 vo výške 64,22 Eur, za rok 2023 vo výške 105,77 Eur, spolu vo výške 169,99 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, odboru kriminálnej polície v Rimavskej Sobote sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol dňa 29.11.2023 vo veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že mu je veľmi ľúto, že nemal uhradené výživné. Po doručení uznesenia o vznesení obvinenia a zistení dlžnej sumy bolo zameškané výživné z jeho strany uhradené a bolo zaplatené aj bežné výživné na mesiace november 2023 a december 2023 na účet úradu práce. K veci ešte uviedol, že dňa 08.01.2023 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť pri nástupe oznámil. Do práce však bol zaradený až po niekoľkých mesiacoch.

V priebehu vyšetrovania bola dňa 29.11.2023 ako svedkyňa-poškodená vypočutá XXXXX, poverená zamestnankyňa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, ktorá k veci uviedla, že obvinený má ku dňu výsluchu uhradené výživné v plnej výške za obdobie od 23.11.2022, až do konca mesiaca november 2023. Ďalej uviedla, že obvinený má na výživnom preplatok v sume 41,97 Eur, kde táto suma pokrýva bežné výživné aj za mesiac december 2023. K výsluchu predložila platobnú kartu, kde sú uvedené jednotlivé platby.

V priebehu vyšetrovania bola dňa 29.11.2023 ako svedkyňa-poškodená vypočutá aj XXXXX, do ktorej starostlivosti bol zverený poškodený XXXXX, pričom po poučení podľa § 130 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku využila právo odoprieť vypovedať vzhľadom k tomu, že obvinený je jej syn.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa XXXXX a vykonateľného dňa XXXXX, vyplýva, že obvinený XXXXX je povinný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Z rodného listu XXXXX vyplýva, že sa narodil dňa XXXXX v XXXXX a jeho otcom je obvinený XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj správy ÚPSVaR Rimavská Sobota, z ktorých vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku nepoberal pomoc v hmotnej núdzi a nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že obvinený nebol v čase spáchania skutku poberateľom dávky v nezamestnanosti, nemocenských dávok, dôchodku ani úrazových dávok.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice-Šaca zo dňa

09.08.2023 a zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce zo dňa 28.11.2023 vyplýva, že obvinený po nástupe do výkonu trestu dňa 26.01.2023 nahlásil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, avšak k rukám XXXXX. Až od 01.06.2023 ústav evidoval vyživovaciu povinnosť na dieťa XXXXX v prospech Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota. Obvinený bol pracovne zaradený od 12.10.2023 do 07.11.2023 a následne bol z výkonu trestu odňatia slobody prepustený dňa 07.11.2023, k čomu sa vo vyšetrovacom spise nachádza aj uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa o povesti, odpis z RT a výpis z ÚSEP obvineného.

V predmetnej trestnej veci vyšetrovateľ PZ dňa 09.01.2024 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko dodatočne došlo zo strany obvineného k uhradeniu zameškaného výživného, čo vyplynulo z výsluchov XXXXX, ako aj z výsluchu obvineného.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na základe vykonaných úkonov vrámci vyšetrovania bol dostatočne odôvodnený záver, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie a že tento skutok vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak nakoľko následne dodatočne uhradil dlžné výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v súlade s § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona zanikla.

Vzhľadom k tomu, že Trestný poriadok v citovanom § 215 ods. 1 písm. h) ukladá v takomto prípade prokurátorovi povinnosť trestné stíhanie zastaviť, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, poškodený a oznamovateľ.

Mgr. Zuzana Pálkováčová
prokurátorka