



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 75/17/6609-5  
EEČ: 2-49-100-2017

Rimavská Sobota 12.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3774/7 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 29.06.2016 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/29/2015-62 z 11.02.2016, právoplatným a vykonateľným 29.06.2016 v súvislosti s rozsudkom Krajského súdu XXXXX spisovej značky 17CoP/29/2016-123 z 08.06.2016 a to prispievať výživným na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 150 € mesačne a na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške 100,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.01.2015 do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 16/12, okres XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje ako XXXXX v XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 25.04.2017 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX celkový

dlh vo výške 1870,18-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota uznesením ČVS:ORP-44/RS-RS-2017 z 15.02.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesla obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.05.2017 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej veci na polícii vypočutý nebol. Dňa 21.02.2017 osobne do vlastných rúk prevzal uznesenie o vznesení obvinenia proti jeho osobe pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, a to v mieste svojho trvalého bydliska na adrese XXXXX, XXXXX 3774/7, ako to vyplýva z pripojenej doručenky, ktorá je súčasťou vyšetrovacieho spisu. Sťažnosť proti tomuto uzneseniu obvinený nepodal. Z úradného záznamu Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 03.04.2017 vyplýva, že XXXXX sa dlhodobo zdržiava v Nemecku v meste XXXXX čo je pri Holandských hraniciach, kde pracuje ako pedagóg. Ďalej menovaný uviedol že dlžnú sumu na výživnom matke detí XXXXX doplatil približne pred dvoma mesiacmi, na presný dátum si už nepamätá.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/29/2015-62 z 11.02.2016, právoplatný a vykonateľný 29.06.2016, a rozsudok Krajského súdu XXXXX spisovej značky 17CoP/29/2016-123 z 08.06.2016, na základe ktorých bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 150 € mesačne a na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške 100,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.01.2015 do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX v XXXXXrvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 20.02.2017 pred poverenou príslušníčkou PZ uviedla, že má dve maloleté deti XXXXX a XXXXX, ktoré boli po rozvoje jej manželstva zverené do jej osobnej starostlivosti. Bývalý manžel XXXXX bol súdom zaviazaný platiť jej výživné na syna vo výške po 150,-- € mesačne a na dcéru vo výške po 100,-- € mesačne. Tento rozsudok o uložení výživovacej povinnosti nadobudol právoplatnosť 29.06.2016, od ktorého dátumu jej obvinený

XXXXX posielal len po 27,13 € mesačne na každé dieťa a tak mu vznikol dlh na výživnom vo výške 860,09 € na syna a na dcéru vo výške 510,09 €. V mesiaci február 2017 jej obvinený uhradil zameškané výživné. Jej deti počas tohto obdobia núdzou netrpeli, nakoľko sa o deti vždy riadne starala, podľa svojich možností a schopností. Ďalej menovaná poškodená 26.04.2017 pred poverenou príslušníčkou OO PZ Rimavská Sobota potvrdila, že obvinený XXXXX jej 17.03.2017 poslal na účet 250 € a tiež 25.04.2017 jej poslal na účet 250 , čo je výživné na obe deti do konca mesiaca apríl 2017. Teda už dlh na výživnom od 29.06.2016 do konca apríla 2017do jej rúk nemá, s tým, že najbližšie jej má poslať výživné na deti k 20.05.2017. Preto súhlasí so zastavením trestného stíhania obvineného XXXXX.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy maloletých Patrika a XXXXX, potvrdenia o návšteve školy týchto detí, výpisy z osobného účtu XXXXX o zaplatení výživného obvineným XXXXX v plnej výške, správy ÚPSVaR XXXXX na obvineného, správa Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného, potvrdenie od ÚPSVaR Rimavská Sobota o tom, že poškodená XXXXX nepoberá náhradné výživné od tohto úradu, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a menovaný obvinený v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 ods. 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 29.06.2016 do konca apríla 2017 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil bežné zameškané výživné za dané obdobie do rúk matky detí XXXXX, s tým že ďalšie výživné na svoje dve maloleté deti je povinný uhradiť do 20.05.2017 a nakoľko o jeho maloleté deti XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany ich matky a tieto núdzou netrpeli, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti i tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní od

jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Vavráková  
prokurátorka