



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 47/18/6609-10
EEČ: 2-49-100-2018

Rimavská Sobota 04.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 10, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a chcel s poškodeným uzavrieť zmier. Toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.

Poškodená strana XXXXX, okres XXXXX, zastúpená starostom obce XXXXX vyslovila súhlas so zmiernom, pričom zástupca poškodenej strany prehlásil, že nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému sú v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX 23.04.2018 sumu XXXXX Eur, ktorá v plnej výške pripadá štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a na ochranu a podporu obetí trestných činov,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 10, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

obvinený 08.12.2017 v odpoľudňajších hodinách v k. ú. obce XXXXX na parcele č. XXXXX, evidovanej na liste vlastníctva č. XXXXX ako vodná plocha bez povolenia pozbieral na zemi popadané konáre z dreviny cer o množstve 0,2 m³, ktoré následne napílil na menšie kusy a na bicykli ich chcel odvieš' domov, ale bol prichytený príslušníkmi OO PZ XXXXX a svojim konaním spôsobil pre XXXXX, okres XXXXX škodu vo výške XXXXX- Eur, pričom takéhoto konania sa dopustil napriek tomu, že 13.02.2017 bol Okresným úradom XXXXX uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupku bez uloženia peňažnej sankcie, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 16.03.2017.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm .f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to vyššie uvedené.

Po skončení vyšetrovania dozorový prokurátor udelil súhlas na mediáciu v danej trestnej veci v záujme uzavretia zmiery podľa § 220 Trestného poriadku, nakoľko boli pre takéto postup splnené všetky zákonné podmienky.

26.04.2018 mi probačná a mediačná úradníčka Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX predložila celý vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci so správou o výsledku mediácie a písomne vyhotoveným zmierom, ktorý uzavreli 20.04.2018 obvinený XXXXX a zástupca poškodenej strany XXXXX.

Preskúmaním spisu som zistil, že postup mediačnej a probačnej úradníčky bol správny a zákonný.

Podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaví trestné stíhanie. Zisťujem, že bola splnená zákonná podmienka, týkajúca sa vyhlásenia obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Taktiež som zistil, že obvinený nahradil škodu, ktorá bola činom spôsobená a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu, určenú na pomoc obetiam trestných činov, pričom táto suma bola primeraná závažnosti spáchaného prečinu, ako aj osobným a majetkovým pomerom obvineného.

Obaja účastníci konania o zmieri v konaní pred mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX splnili všetky predpísané požiadavky zákona a zároveň súhlasili s tým, aby prokurátor uzavretý zmier schválil.

Vzhľadom k vyššie uvedeným okolnostiam som nezistil žiadne zákonné prekážky, aby uzavretý zmier medzi obvineným a poškodenou stranou bol schválený a súčasne aby podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku mohol dozorový prokurátor po schválení zmiereu zastaviť trestné stíhanie obvineného.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené v oboch výrokových častiach tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Géczi
prokurátor