



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 163/18/6609-27  
EEČ: 2-49-101-2019

Rimavská Sobota 06.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.04.2018 v čase okolo 01.00 hod. pred nočným klubom XXXXX vytrhol z ruky XXXXX mobilný telefón značky Apple iPhone SE 32 GB, čierno-sivej farby, IMEI:XXXXX a hodil ho na zem, potom po ňom poskákaval, zodvihol ho a zahodil preč, čím takto mobilný telefón zničil a spôsobil poškodenému XXXXX škodu vo výške 329,99 €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Rimavská Sobota na podklade trestného oznámenia zo dňa 01.04.2018 dňa 19.04.2018 začal trestné stíhanie vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona a následne dňa 07.06.2018 aj vzniesol obvinenie obvinenému XXXXX na tom skutkovom základe tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci vykonaného rozsiahleho dokazovania bol okrem iného vypočutý svedok-poškodený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi popísal možného páchatela trestného činu, čo malo za následok vznesenie obvinenia obv. XXXXX.

Následne vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania však boli zistené rozpory, ktoré svedčili v prospech obvineného a to svedecká výpoveď ďalšieho tam prítomného svedka a to XXXXX, ktorý dvakrát vypovedal v tom zmysle, že on bol tá osoba, ktorá mobilný telefón vzala z ruky poškodeného, hodila ho o zem, poskákala po ňom, čím ho zničila. Na tomto svojom stanovisku svedok XXXXX zotrval, pričom bolo podporené aj rekogníciou, ktorej sa zúčastnil poškodený a to zo dňa 20.09.2018.

Na základe týchto skutočností bola na záver prípravného konania realizovaná konfrontácia medzi obvineným a svedkom XXXXX, kde bol odstránený posledný rozpor vo výpovediach oboch osôb a to vo vzťahu k farbe bundy, ktorú mal mať svedok na sebe v čase keď sa dopustil protiprávneho konania, za ktoré bola obvinená iná osoba a to XXXXX.

Na základe týchto skutočností logickým vyústením prípravného konania bol zo strany povereného príslušníka OO PZ Rimavská Sobota podaný návrh na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX z dôvodu, že je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený. Na základe tejto skutočnosti som teda dnešného dňa o zastavení trestného stíhania rozhodol a to uznesením podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie obvineného ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Zastavenie trestného stíhania obvineného však smeruje len vo vzťahu k osobe páchatela XXXXX, čo však neznamená, že vo veci sa ďalej konať nebude. Poverený príslušník OO PZ Rimavská Sobota bude po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia vo veci prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona ďalej konať a rozhodne.

Vzhľadom na to som rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota.

Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodený.

O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku ).

JUDr. Slavomír Šamin  
prokurátor