



**Okresná prokuratúra Rimavská Sobota  
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

---

Číslo: 2 Pv 397/15/6609  
EEČ : 2-49-101-2015

Rimavská Sobota, 25.09.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a, odsek 5  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 553/2002 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného

**XXXXX**, rodné číslo: **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX 2855/9 XXXXX, Slovensko**

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 2 písmeno a, odsek 5 Trestného zákona číslo  
140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 553/2002 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 15.07.2003 asi o 05.00 h v meste **XXXXX** vypáčil vchodové dvere na predajni  
Nokia – shop, Albtorplatz 3, **XXXXX** a vošiel dnu, kde prerazil deliacu stenu  
z drevotriekových a sádro-kartónových dosiek a cez otvor vnikol do skladu, odkiaľ  
odcudzil 90 ks mobilných telefónov značky Nokia rôznych typov s príslušenstvom,  
čím spôsobil firme CSC Nokia – shop, Albtorplatz 3, **XXXXX** škodu vo výške nie  
menej ako 38 111 € ( 1 589 228,70 Sk).

o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom  
alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte,  
cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie  
o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno  
považovať za dostačujúce,

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, úrad justičnej a kriminálnej polície PZ XXXXX sp.zn. ORP-140/OVK-RS-2006 z 02.03.2006 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a), ods. 5 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 01.01.2006 preto, že dňa 15.07.2003 asi o 05.00 h v meste Reutlingen – SRN vypáčil vchodové dvere na predajni Nokia – shop, Albtorplatz 3, XXXXX a vošiel dnu, kde prerazil deliacu stenu z drevotriekových a sádro-kartónových dosiek a cez otvor vnikol do skladu, odkiaľ odcudzil 90 ks mobilných telefónov značky Nokia rôznych typov s príslušenstvom, čím spôsobil firme CSC Nokia – shop, Albtorplatz 3, XXXXX škodu vo výške nie menej ako 38 111 € ( 1 589 228,70 Sk).

Táto trestná vec bola uznesením z 15.04.2005 spojená na spoločné konanie podľa § 23 ods. 3 Tr. poriadku z trestnou vecou obv. XXXXX, vedenou na Krajskom riaditeľstve PZ, úrad justičnej a kriminálnej polície pod ČVS: KRP-47/OEK-BB-2004.

S poukazom na nariadenie vlády SR č. 428/2005 Z.z. ktorým došlo k zvýšeniu minimálnej mzdy na 6900 Sk a tým aj zvýšeniu hranice škody veľkého rozsahu na 3 450 000 Sk od 01.10.2005, u obv. XXXXX došlo k zmene právnej kvalifikácie s tým, že vec bude posudzovaná ako trestný čin krádeže podľa § 9 ods. 2 § 247 ods. 2 písm. a) , ods. 5 Tr. zákona, pričom vecne príslušné na ďalšie konanie bolo Okresné riaditeľstvo PZ, úrad justičnej a kriminálnej polície v XXXXX kde bola vec vedená pod č. ORP-717/OVK-RS-2005.

Vyšetrovateľ OR PZ, úrad justičnej a kriminálnej polície XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-717/OVK-RS-2005 zo 17.01.2006 vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 9 ods. 2 § 247 ods. 2 písm. a), ods. 6 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., preto, že spolu s XXXXX v nočných hodinách z 26.05.2004 na 27.05.2004 v meste XXXXX násilne vypáčili dvere na elektropredajni „ Sound & Vision, kde vošli dnu, odkiaľ odcudzili videokamery, mobilné telefóny s príslušenstvom, televízne prijímače, diaľkové ovládače a 2 laptopy, čím spôsobili firmy Zimmer & Gusser OEG škodu vo výške nie menej ako 96 289,70 € ( 3 865 164,84 Sk).

Okrem toho obv. XXXXX v nočných hodinách zo 06.09.2004 na 07.09.2004 v obci Perg v XXXXX násilím otvoril okno, vitrínu a dvere do skladu obchodu Telekomshop firmy Telekom XXXXX a vošiel dnu, odkiaľ odcudzil 25 ks mobilných telefónov, 2 digitálne fotoaparáty, laptopy, 2 PC routery , čím spôsobil firme Telekom Austria škodu vo výške nie menej ako 11 609,90 € ( 465 928,50 Sk).

Opatrením vydaným 30.05.2006 podľa čl. 9 písm. b) nariadenia ministra vnútra SR č. 111/2005 bola opätovne vymedzená vecná príslušnosť pre vyšetrovateľa KRPZ, úradu justičnej a kriminálnej polície XXXXX, kde bola táto trestná vec spojená na ďalšie konanie s ďalšou trestnou vecou, ktorej sa mal obv. XXXXX dopustiť v Rakúskej republike.

XXXXX bol zadržaný v XXXXX z dôvodu, že dňa 01.06.2010 v súvislosti s rozhodnutím Krajského súdu XXXXX o jeho odovzdaní do Spolkovej republiky Nemecko bol doručený pokyn prokurátora medzinárodného odboru GP SR na ďalšie konanie s tým, že je potrebné vylúčiť z tohto trestného konania na samostatné trestné konanie trestné činy spáchané obvineným v Nemecku a Rakúsku za účelom ich následného prerušenia a odvolania prijatia žiadosti Štátnych zastupiteľstiev Tübingen, Korneuburg a Graz o prevzatie trestného stíhania s priložením príslušného spisového materiálu. Na základe toho bol trestný čin uvedený vo výrokovej časti uznesenia spáchaný obvineným v Spolkovej republike Nemecko,

uznesením z 22.07.2010 podľa § 21 ods. 1 Tr. poriadku vylúčený na osobitné konanie pod č. ČVS:KRP-88/OVK-BB-2010.

V priebehu vyšetrovania bol obv. XXXXX zadržaný v Českej republike, kde bolo rozhodnuté o jeho odovzdaní na trestné stíhanie do Spolkovej republiky Nemecko, v dôsledku čoho bolo uznesením vydaným 23.08.2010 trestné stíhanie prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku.

Dňa 03.07.2015 bol na Krajské riaditeľstvo PZ, OKP v Banskej Bystrici doručený prípis Štátneho zastupiteľstva Tubingen zo SRN s prekladom, z ktorého vyplýva, že pod sp.zn. 28Js 145/05 z 10.03.2011 bolo rozhodnuté o pozastavení vyšetrovacieho konania v súlade s § 170 ods. 2 Tr. poriadku proti XXXXX pre obzvlášť závažný zločin krádeže s odôvodnením, že premlčacia lehota pre trestný čin, ktorý sa obvinenému XXXXX vytýka je 5 rokov a s ohľadom na konanie prerušujúce premlčaciu lehotu a na zastavenie premlčania nastalo 10.07.2010 premlčanie trestného stíhania a trestný čin už nemôže byť vyšetrovaný.

Z uvedeného dôvodu vyšetrovateľ KR PZ, OKP Banská Bystrica uznesením ČVS-KRP-88/OVK-BB-2010 podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní a predložil na tunajšiu prokuratúru dňa 11.09.2015 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že tento návrh vyšetrovateľa je dôvodný, preto bolo rozhodnuté o zastavení trestného stíhania podľa uvedeného ustanovenia, lebo o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce. Uplynutie premlčacej lehoty je zákonným dôvodom na zastavenie trestného stíhania.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Rimavskej Sobote. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok..)

JUDr. Ladislav Šupena  
prokurátor