



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 265/20/6609-4  
EEČ: 2-49-1021-2020

Rimavská Sobota 26.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.02.2020 doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX a všade inde kde sa zdržiaval, neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX vyplývajúcu mu zo zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a uloženú rozhodnutím Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 24.08.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.09.2010, na základe ktorého je povinný prispievať na výživné svojej dcéry sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške nie menej ako 86,37 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisovej značky ORP-XXXXX zo dňa 22.06.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 26.08.2020 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj citovaného návrhu povereného príslušníka som zistil, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že prestal platiť výživné, ale mal problémy, nemal robotu a zomrel mu aj otec a preto nezaplatil v mesiacoch február, marec a apríl 2020 výživné. On však zameškané výživné doplatí v priebehu mesiaca august 2020 a pôjde aj robiť do Talianska.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 24.08.2010, právoplatným 06.09.2010 a vykonateľným 20.09.2010, ktorým súd uložil obvinenému XXXXX prispievať výživným na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrované nepľnoleté dieťa vždy do 25-teho dňa v mesiaci do rúk matky dieťaťa XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 17.08.2020 uviedla, že je matkou maloletej XXXXX pričom uviedla, že obvinený jej zaplatil už dlžné výživné. Nič jej nedlhuje a vyplatil jej už aj za mesiac august 202. O tomto boli do vyšetrovacieho spisu doložené aj poštové poukážky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX si splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné, v uvedenom období bolo riadne postarané o dieťa a toto netrpelo núdzou, som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľ a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Štefan Szabó  
prokurátor