



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 262/20/6609-18
EEČ: 2-49-1022-2021

Rimavská Sobota 23.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 30.9.2020, spisová značka 2 Pv 262/20/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila.**

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

23.03.2018 na pobočke XXXXX, na ulici XXXXX č. XXXXX písomnou žiadosťou požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej jej XXXXX XXXXX rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 05.04.2018 priznal dávku v hmotnej núdzi vo výške 160,40 Eur mesačne s účinnosťou od 01.03.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.04.2018, pričom v žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, ako aj v čestnom vyhlásení zo dňa 23.03.2018, uviedla

ako spolu posudzované osoby druha XXXXX, a syna XXXXX, pri ktorom uviedla, že ona a jej syn nevlastnia žiadne motorové vozidlo, jej druh XXXXX vlastní jedno motorové vozidlo zn. Opel Vectra s evidenčným číslom XXXXX XXXXX pričom zamlčala, že spolu posudzovaná osoba, jej druh, je vlastníkom ďalších troch motorových vozidiel zn. Volkswagen Transporter s evidenčným číslom XXXXX, zn. Opel Vectra Caravan s evidenčným číslom XXXXX a zn. VAZ s evidenčným číslom XXXXX, čím bola obvinenej v období od 01.03.2018 do 31.03.2018 vyplatená dávka v hmotnej núdzi vo výške 160,40 Eur neoprávnene, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 09.05.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.06.2018 a vykonateľnosť dňa 19.06.2018 sa uložilo obvinenej vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.05.2018 do 31.05.2018 v sume 160,40 Eur, zvýšené o 10 % v sume 16,04 Eur, t.j. celkom v sume 176,44 Eur, čím spôsobila škodu XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako 160,40 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 30.9.2020, spisová značka 2 Pv 262/20/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 262/20/6609 z 30.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 10.11.2020 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že **23.03.2018** na pobočke XXXXX, na ulici XXXXX č. XXXXX písomnou žiadosťou požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej jej XXXXX XXXXX rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 05.04.2018 priznal dávku v hmotnej núdzi vo výške 160,40 Eur mesačne s účinnosťou od 01.03.2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.04.2018, pričom v žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi, ako aj v čestnom vyhlásení zo dňa 23.03.2018, uviedla ako spolu posudzované osoby druha XXXXX, a syna XXXXX, pri ktorom uviedla, že ona a jej syn nevlastnia žiadne motorové vozidlo, jej druh XXXXX vlastní jedno motorové vozidlo zn. Opel Vectra s evidenčným číslom XXXXX, pričom zamlčala, že spolu posudzovaná osoba, jej druh, je vlastníkom ďalších troch motorových vozidiel zn. Volkswagen Transporter s evidenčným číslom XXXXX, zn. Opel Vectra Caravan s evidenčným číslom XXXXX a zn. VAZ s evidenčným číslom XXXXX čím bola obvinenej v období od 01.03.2018 do 31.03.2018 vyplatená dávka v hmotnej núdzi vo výške 160,40 Eur neoprávnene, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 09.05.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.06.2018 a vykonateľnosť dňa 19.06.2018 sa uložilo obvinenej vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.05.2018 do 31.05.2018 v sume 160,40 Eur, zvýšené o 10 % v sume 16,04 Eur, t.j. celkom v sume 176,44 Eur, čím spôsobila škodu XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako **160,40 Eur**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov, aj keď sa dlhšie zdržiava v zahraničí. Je bez zamestnania. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola

riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor