



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 240/20/6609-5
EEČ: 2-49-1034-2020

Rimavská Sobota 02.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 123 XXXXX, Slovensko

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 14.02.2020 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/134/2018-26 z 27.11.2018, právoplatným 03.01.2019 a vykonateľným 19.12.2018 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 150,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.12.2018, do rúk XXXXX dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX – XXXXX 304/48, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX 196/5, okres XXXXX aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval a stále nikde nepracuje, aj napriek absencii zamestnania nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXXdelenie služby pre občana, XXXXX,

nepoberal a nepoberá dávky v nezamestnanosti, resp. iné sociálne dávky, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 25.08.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX celkový dlh vo výške 1.050,-- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-260/HN-RS-2020 z 12.06.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.09.2020 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred povereným príslušníkom PZ 18.08.2020 uviedol, že rozsudkom súdu bol zaviazaný platiť výživné na svojho syna XXXXX sumou 150,-- € mesačne do rúk matky dieťaťa XXXXX. Od 14.02.2020 do súčasnosti mu vznikol dlh na výživnom. Výživné zaplatil 17.07.2020 prostredníctvom poštovej poukážky, kedy uhradil sumu na výživnom vo výške 600,-- € matke dieťaťa XXXXX. Má ešte zaplatiť výživné 450,-- €, čo urobí v čo najkratšom čase s tým, že potom už bude posielat' riadne výživné po 150,-- € mesačne na syna. So synom XXXXX sa obvinený v súčasnosti nestretáva.

V priebehu vyšetrovania bol do spisového materiálu zadovážený rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/134/2018-26 z 27.11.2018, právoplatný 03.01.2019 a vykonateľný 19.12.2018, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 150,-- € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc dňom 01.12.2018, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX – XXXXX 304/48, okres XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX 196/5, okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 11.08.2020 na polícii v Hnúšti vypovedala, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/134/2018-26 z 27.11.2018, právoplatným 03.01.2019 a vykonateľným 19.12.2018 bol otec jej dieťaťa maloletého XXXXX XXXXX zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 150,-- € mesačne do jej rúk. Od 14.02.2020 do súčasnosti si túto povinnosť neplnil, XXXXX jej neuhradil výživné za mesiace február, marec, apríl a máj 2020, až 21.07.2020 jej uhradil dlžné výživné vo výške 600,-- €. Ďalej jej menovaný nezaplatil výživné za jún a júl 2020, tiež ešte neuhradil ani výživné za august 2020. Tiež

poškodená uviedla, že obvinený XXXXX jej neuhradil doposiaľ ani výživné za obdobie od 01.05.2016 do 30.11.2018, ktoré jej mal uhradiť na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/134/2018-26 ako zameškané výživné vo výške 3.100,-- €. Žiadnym spôsobom nevie vymôcť od XXXXX toto výživné, pričom je hlboko presvedčená, že on jej túto sumu, čo je uvedená v predmetnom rozsudku, neuhradí. Stále jej neuhrádza ani bežné výživné, preto na neho podala trestné oznámenie. O náhradné výživné na syna ÚPSVaR nepožiadala. XXXXX syna nenavštevuje, ani mu nekupuje žiadne darčeky. V závere svojej výpovede poškodená zdôraznila, že žiada, aby jej obvinený XXXXX za obdobie od 01.06.2020 do súčasnosti uhradil dlh na výživnom vo výške 300,-- €.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, poštová poukážka o zaplatení výživného obvineným XXXXX na zo 17.07.2020 vo výške 600,-- € na pošte XXXXX 1, pod podacím číslom 12080, matke dieťaťa XXXXX, poštová poukážka o zaplatení výživného obvineným XXXXX na z 25.08.2020 vo výške 450,-- € na pošte XXXXX 1, pod podacím číslom 15072, matke dieťaťa XXXXX, ako aj potvrdenia Sociálnej poisťovne XXXXX obvineného, správy ÚPSVaR XXXXX oddelenia služieb pre občana, XXXXX na XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Z potvrdení od Sociálnej poisťovne XXXXX a zo správ od ÚPSVaR XXXXX oddelenia služieb pre občana, XXXXX na obvineného XXXXX je zrejmé, že za obdobie od 14.02.2020 až doposiaľ nepoberal a nepoberá dávky v nezamestnanosti, resp. iné sociálne dávky.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX 12.06.2020 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písm. a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 14.02.2020 do konca mesiaca august 2020 splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané, ako aj bežné výživné za dané obdobie

matke dieťaťa XXXXX a ďalšie výživné je zročné k 20.09.2020, s tým, že mal. XXXXX za dané obdobie núdzou netrpel, nakoľko bolo o neho riadne postarané zo strany jeho matky a obvinený splnil osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Čo sa týka neuhradeného výživného XXXXX za obdobie od 01.05.2016 do 30.11.2018 vo výške 3.100,-- €, ktoré nie je predmetom tohto trestného konania, to si môže matka dieťaťa XXXXX vymáhať od otca dieťaťa XXXXX na miestne a vecne príslušnom súde v civilnom procese, poukazujúc na bod III. rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/134/2018-26 z 27.11.2018, právoplatného 03.01.2019 a vykonateľným 19.12.2018.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú obvinený, oznamovateľka a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka