



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 319/19/6609-16
EEČ: 2-49-1037-2019

Rimavská Sobota 29.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka okresnej prokuratúry Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 388/1 XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 25.05.2019 až doposiaľ v XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 21P/41/2017-27 zo 07.07.2017, právoplatným a vykonateľným 18.07.2017 a to prispievať výživným na svojho syna maloletého XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 100,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v Hnúšti, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 758/4, okres XXXXX prechodne bytom XXXXX, XXXXX 14, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie pracoval a stále pracuje v XXXXX ako XXXXX čím mu vznikol za uvedené obdobie do 21.11.2019 dlh na bežnom zameškanom výživnom pre

matku dieťaťa XXXXX vo výške 700,-- €, pričom uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/9/2018-47 z 26.01.2018, právoplatným a vykonateľným 21.02.2018 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody na dvanásť mesiacov so skúšobnou dobou na jeden rok,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:ORP-358/1-VYS-RS-2019 zo 16.08.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 28.11.2019 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľky PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľkou OR PZ, OKP XXXXX 17.11.2019 uviedol, že je si vedomý toho, že neplatil výživné na svojho syna XXXXX, nakoľko začal pracovať v XXXXX predtým bol nezamestnaný a dokonca mal aj zablokovaný účet, čo si nevie vysvetliť. Po prvej výplate mu bol účet odblokovaný, čo sa stalo v júni 2019. Zameškané výživné na svojho syna XXXXX vyplatil 15.10.2019 vo výške 600,-- € a taktiež 16.11.2019 zaslal na bankový účet matky dieťaťa XXXXX. ďalšie výživné vo výške 100,-- €. O uvedených skutočnostiach predložil doklady do vyšetrovacieho spisu s tým, že v krátkom čase uhradí výživné vo výške 100,-- € aj za mesiac december 2017. Ďalej obvinený uviedol, že v súčasnosti žije a pracuje v XXXXX. Je pravdou, že má aj nejaké staršie exekúcie. S matkou svojho syna vôbec nie je v kontakte a so synom si pravidelne telefonujú. V závere svojej výpovede obvinený uviedol, že v budúcnosti sa bude snažiť výživné na syna XXXXX platiť pravidelne.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky 21P/41/2017-27 zo 07.07.2017, právoplatný a vykonateľný 18.07.2017, ktorým bol XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svojho syna maloletého XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 100,-- € mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 758/4, okres XXXXX prechodne bytom XXXXX, XXXXX 14.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 30.09.2019 a 21.11.2019 na polícii vypovedala, že rozsudkom súdu bol jej bývalý druh XXXXX zaviazaný platiť výživné na

ich spoločného syna mal. XXXXX vo výške po 100,-- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci do jej rúk. XXXXX si vyživovaciu povinnosť neplnil pravidelne a preto na neho teraz opätovne podala trestné oznámenie, nakoľko jej od mája 2019 až doposiaľ neplatil výživné. Ďalej poškodená uviedla, že syn mal. XXXXX núdzou netrpí, nakoľko sa riadne o neho stará podľa svojich schopností a možností. Následne poškodená potvrdila, že obvinený XXXXX jej vyplatil výživné a to 15.10.2019 vo výške 600,-- € a 16.11.2019 jej zaplatil 100,-- €. Takto teda uhradil zameškané aj bežné výživné do konca novembra 2019. Keďže už na výživnom nemá už žiadny dlh nepripája sa k trestnému konaniu a nežiada náhradu škody.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, doklady o úhrade výživného spolu vo výške 700,-- € XXXXX matke dieťaťa XXXXX z 15.10.2019 vo výške 600,-- € a zo 16.11.2019 vo výške 100,-- €. Ďalej sa v spise nachádza aj potvrdenie od SLSP na základe ktorého 27.11.2019 obvinený XXXXX uhradil matke dieťaťa XXXXX výživné vo výške 100,-- €. V spise je aj trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T/9/2018-47 z 26.01.2018, právoplatný a vykonateľný 21.02.2018, ktorým bol menovaný odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody na dvanásť mesiacov so skúšobnou dobou na jeden rok, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 16.08.2019 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovatelkou Okresného riaditeľstva PZ XXXXX a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený XXXXX. Trestné stíhanie menovanému obvinenému je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 25.05.2019 do konca mesiaca november 2019 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie do rúk matky dieťaťa XXXXX a uhradil v plnej výške aj bežné výživné za mesiac december 2019, s tým že ďalšie výživné má uhradiť do 15.01.2020 a nakoľko bolo o jeho syna mal. XXXXX

v uvedenom období riadne postarané zo strany jeho matky a tento núdzou netrpel, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka okresnej prokuratúry