



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 169/21/6609-27  
EEČ: 2-49-1043-2022

Rimavská Sobota 04.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 10.01.2019 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13C/57/2009-50 zo dňa 24.11.2009, právoplatným a vykonateľným dňa 15.12.2009 a to prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 150 € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc dňom právoplatnosti výroku o rozvode manželstva, to jest dňom 15.12.2009 s tým, že sumu 100 € mesačne je povinný platiť do rúk matky dieťaťa XXXXX, toho času XXXXX nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 189, okres XXXXX a sumu 50 € za účelom tvorby úspor je povinný poukazovať na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý

zriadi matka maloletého dieťaťa v prospech maloletého dieťaťa a jeho zriadenie oznámi otcovi dieťaťa v lehote do 5 dní od právoplatnosti rozsudku, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX, neboli mu vyplácané žiadne sociálne dávky, odo dňa 23.07.2018 do dňa 07.05.2019 pracoval vo firme XXXXX – XXXXX, XXXXX, odo dňa 14.05.2019 do dňa 25.06.2019 pracoval vo firme XXXXX a odo dňa 21.06.2021 do dňa 25.06.2021 pracoval u XXXXX ktorým zamestnávateľom nenahlásil plnenie vyživovacej povinnosti ako prednostnej pohľadávky a v súčasnosti nikde nepracuje a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 30.09.2022 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 3.350 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota ČVS:ORP-170/1-VYS-RS-2021 zo dňa 02.06.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 04.10.2022 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ Rimavská Sobota ČVS:ORP-170/1-VYS-RS-2021 na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, stíhaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX za hore uvedený skutok a prečin som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ dňa 11.08.2022 uviedol, že si je vedomí svojej vyživovacej povinnosti, ktorú má na syna XXXXX, nar. 24.07.2007. Je pravda, že výživné na syna platil nepravidelne, ale to bolo preto, lebo mal problém so zamestnaním, keďže nebol na Slovensku, aj s pohybom, bol v tom aj Corona vírus. Čo sa týka platenia výživného odo dňa 01.01.2019 tak ho platil tým spôsobom, že svojej matke posielal peniaze, ktoré ona potom poukazovala na účet, alebo šekom bývalej manželke, teda matke dieťaťa. O týchto platbách obvinený predložil doklady do vyšetrovacieho spisu a už by nemal mať žiadny dlh na výživnom. So synom je v kontakte cez Messenger a cez telefón. Okrem výživného posielal matke peniaze a tá kupovala synovi veci, ktoré potreboval.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13C/57/2009-50 zo dňa 24.11.2009, právoplatný a vykonateľný dňa 15.12.2009, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar.

XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 150 € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc dňom právoplatnosti výroku o rozvode manželstva, to jest dňom 15.12.2009 s tým, že sumu 100 € mesačne je povinný platiť do rúk matky dieťaťa XXXXX, toho času XXXXX nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX 189, okres XXXXX a sumu 50 € za účelom tvorby úspor je povinný poukazovať na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý zriadi matka maloletého dieťaťa v prospech maloletého dieťaťa a jeho zriadenie oznámi otcovi dieťaťa v lehote do 5 dní od právoplatnosti rozsudku.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX XXXXX toho času XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 13C/57/2009-50 zo dňa 24.11.2009, právoplatného dňa 15.12.2009 bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svojho syna mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 150 € mesačne do jej rúk. Keďže si menovaný opätovne neplní svoju vyživovaciu povinnosť od roku 2019, podala na neho ďalšie trestné oznámenie. Otec sa o syna nestará, ale je pravda, že syn XXXXX pravidelne chodíva ku starej matke XXXXX, starká mu stále niečo kúpi. V ďalších svojich výpovediach poškodená podrobne rozviedla, akým spôsobom jej šekmi, ako aj platbami na účet vyplatil obvinený XXXXX zameškané aj bežné výživné na syna XXXXX v plnej výške za obdobie odo dňa 10.01.2019 do konca mesiaca september 2022 a uhradil aj výživné za mesiac október 2022 s tým, že ešte 100 € je preplatok peňazí na osobitnom účte. Poškodená sa o syna za celé obdobie riadne starala, syn nikdy núdzou netrpel.

XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi taktiež potvrdila, že obvinený XXXXX je so synom XXXXX v kontakte a tiež vypovedala, akým spôsobom ona uhrádzala výživné XXXXX tak, ako ju o to požiadal jej syn XXXXX. Tiež vnukovi kupovala darčeky za peniaze, ktoré jej na to poslal syn XXXXX.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú doklady o úhrade výživného obvineným XXXXX matke dieťaťa XXXXX, toho času Phamovej, za obdobie od 10.01.2019 až do konca mesiaca október 2022.

Súčasťou spisového materiálu je rodný list mal. XXXXX a potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX a iné listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo dňa 02.06.2021 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 10.01.2019 do 30.09.2022 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie matke dieťaťa XXXXX, toho času XXXXX a uhradil jej aj výživné za mesiac október 2022 s tým, že ďalšie výživné má uhradiť do 25.11.2022 a nakoľko o jeho syna mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jeho matky a tento núdzou netrpel, poukazujúc na ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová  
prokurátorka