



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 371/20/6609-15
EEČ: 2-49-1044-2021

Rimavská Sobota 25.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezamestnaná
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 5.11.2020, spisová značka 1 Pv 371/20/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako príjemkyňa pomoci v hmotnej núdzi, ktorá jej bola priznaná rozhodnutím XXXXX (ďalej len XXXXX) č. XXXXX z dňa 01.07.2015, právoplatným dňa 10.07.2015, v rozpore s ustanovením § 28 ods. 2 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, neoznámila XXXXX do ôsmich dní zmeny vo všetkých skutočnostiach rozhodujúcich pre trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi, a to že v období od 01.06.2018 do 12.11.2018 a následne od 15.01.2019 do 31.03.2019, bol jej partner

XXXXX, ako člen spoločnej domácnosti, zamestnaný v spoločnosti XXXXX s.r.o., pričom mal za dané obdobie príjem zo závislej činnosti v celkovej sume 761,39 Eur, následkom čoho jej bola vyplatená vyššia pomoc v hmotnej núdzi o 570,90 €, než na akú mala nárok, pričom ÚPSVaR rozhodnutím č. XXXXX zo dňa 30.07.2019, právoplatným dňa 16.08.2019, uložil XXXXX povinnosť vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú vo vyššej sume ako patrila za obdobie od 01.07.2018 do 31.12.2018 vo výške 401,50 € a za obdobie od 01.02.2019 do 30.04.2019 vo výške 169,40 €, čím XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške nie menej ako 570,90 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 5.11.2020, spisová značka 1 Pv 371/20/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 1 Pv 371/20/6609 z 05.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13.11.2020 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že ako príjemkyňa pomoci v hmotnej núdzi, ktorá jej bola priznaná rozhodnutím XXXXX (ďalej len XXXXX) č. XXXXX z dňa 01.07.2015, právoplatným dňa 10.07.2015, v rozpore s ustanovením § 28 ods. 2 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, neoznámila XXXXX do ôsmich dní zmeny vo všetkých skutočnostiach rozhodujúcich pre trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi, a to že v období od 01.06.2018 do 12.11.2018 a následne od 15.01.2019 do 31.03.2019, bol jej partner XXXXX, ako člen spoločnej domácnosti, zamestnaný v spoločnosti XXXXX s.r.o., pričom mal za dané obdobie príjem zo závislej činnosti v celkovej sume 761,39 Eur, následkom čoho jej bola vyplatená vyššia pomoc v hmotnej núdzi o 570,90 €, než na akú mala nárok, pričom ÚPSVaR rozhodnutím č. XXXXX zo dňa 30.07.2019, právoplatným dňa 16.08.2019, uložil XXXXX povinnosť vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú vo vyššej sume ako patrila za obdobie od 01.07.2018 do 31.12.2018 vo výške 401,50 € a za obdobie od 01.02.2019 do 30.04.2019 vo výške 169,40 €, čím XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške nie menej ako **570,90 Eur**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Je bez zamestnania. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Poškodený XXXXX XXXXX vo svojej správe deklaruje, že s obvinenou má vysporiadané všetky pohľadávky, a ku dňu 19.11.2021 neeviduje žiadnu podlžnosť u obvinenej.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor