



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 233/17/6609-66
EEČ: 2-49-104-2019

Rimavská Sobota 08.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: prevádzachtvo podľa § 356 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: prevádzachtvo podľa § 356 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako členka organizovanej skupiny páchatel'ov, pôsobiacej na území Slovenskej republiky a Rakúskej republiky, zaoberajúcej sa fiktívnymi sobášmi medzi občanmi SR a občanmi tretích krajín a to Pakistanu a pravdepodobne aj Turecka, asi od októbra 2014 nepretržite realizovala nelegálnu migráciu do krajín Európskej únie tak, že vyhľadávala slobodné slovenské ženy z rómskej komunity, žijúce na území Banskobystrického samosprávneho kraja s ponukou na fiktívny sobáš s občanmi Pakistanu s cieľom získať povolenie na pobyt za doposiaľ nezistený finančný obnos s tým, že vytypované slovenské ženy vycestujú do Viedne, kde ju predstavia budúcemu ženíchovi, tieto sa najčastejšie hneď spoločne ubytujú, prihlásia sa na prechodný pobyt, následne začnú s prípravou na fiktívny sobáš a v prípade, že dôjde k uzavretiu fiktívneho sobášu s občanom Pakistanu alebo Turecka, na cudzineckej polícii v Rakúsku požiadajú o prechodný alebo trvalý pobyt za účelom zlúčenia fiktívnej rodiny, pričom im pomáha doposiaľ nestotožnená osoba pakistanskej národnosti pracujúca na štátnom úrade v obci Stockerau, v úmysle získať pre seba

finančnú výhodu, osobám, ktoré nie sú občanmi Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore a pomáhala zotrvať na území členského štátu Európskej únie alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore a takto v bližšie nezistenom čase na jeseň roku 2014 po tom, čo ju vo Viedni na železničnej stanici Prater Stehen oslovila XXXXX, sa dohodla, že jej nájde ženícha, aby mohla zostať v Rakúsku, pričom jej navrhla, aby robila prostitútku, čo XXXXX odmietla a tak ju po presne nezistenej dobe predstavila mužovi menom XXXXX, nar. XXXXX, občan Pakistankej islamskej republiky, ktorému končilo pobytové vízum v Rakúskej republike, pričom XXXXX sa spolu s ním nasťahovala do bytu vo Viedni, na XXXXX XXXXX a v presne nezistený deň uzavreli sobáš - NIKAH podľa islamských tradícií a dňa 13.03.2015 s XXXXX XXXXX riadne zosobášili v meste Stockerau a dňa 11.12. 2015 sa prihlásila uvedenú adresu na trvalý pobyt, kde sa však v súčasnej dobe nezdržiava a od 01.01.2017 sa po vzájomnej dohode s manželom na odluke vrátila domov na Slovensko, pričom za zabezpečenie manželky občanovi Pakistankej národnosti mala v úmysle získať finančnú úplatu vo výške 4.000 Eur, čím umožnila občanovi tretej krajiny XXXXX zotrvať na území členského štátu Európskej únie,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchala obvinená.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky Úradu hraničnej a cudzineckej polície PPZ, Národná jednotka boja proti nelegálnej migrácii – Stred, oddelenie operatívnej činnosti a vyšetrovania Banská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 29.05.2017 bolo pôvodne začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre zločin prevádzachstva podľa § 356 Tr. zákona preto, že ako členka organizovanej skupiny páchatel'ov, pôsobiacej na území Slovenskej republiky a Rakúskej republiky, zaoberajúcej sa fiktívnymi sobášmi medzi občiankami SR a občanmi tretích krajín a to Pakistanu a pravdepodobne aj Turecka, asi od októbra 2014 nepretržite realizovala nelegálnu migráciu do krajín Európskej únie tak, že vyhľadávala slobodné slovenské ženy z rómskej komunity, žijúce na území Banskobystrického samosprávneho kraja s ponukou na fiktívny sobáš s občanmi Pakistanu s cieľom získať povolenie na pobyt za doposiaľ nezistený finančný obnos s tým, že vytypované slovenské ženy vycestujú do Viedne, kde ju predstavia budúcemu ženíchovi, tieto sa najčastejšie hneď spoločne ubytujú, prihlásia sa na prechodný pobyt, následne začnú s prípravou na fiktívny sobáš a v prípade, že dôjde k uzavretiu fiktívneho sobášu s občanom Pakistanu alebo Turecka, na cudzineckej polícii v Rakúsku požiadajú o prechodný alebo trvalý pobyt za účelom zlúčenia fiktívnej rodiny, pričom im pomáha doposiaľ nestotožnená osoba pakistanskej národnosti pracujúca na štátnom úrade v obci Stockerau, v úmysle získať pre seba finančnú výhodu, osobám, ktoré nie sú občanmi Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore a pomáhala zotrvať na území členského štátu Európskej únie alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore a takto v bližšie nezistenom čase na jeseň roku 2014 po tom, čo ju vo Viedni na železničnej stanici Prater Stehen oslovila XXXXX, sa dohodla, že jej nájde ženícha, aby mohla zostať v Rakúsku, pričom jej navrhla, aby robila prostitútku, čo

XXXXX odmietla a tak ju po presne nezistenej dobe predstavila mužovi menom XXXXX, nar. XXXXX, občan Pakistanskej islamskej republiky, ktorému končilo pobytové vízum v Rakúskej republike, pričom XXXXX sa spolu s ním nasťahovala do bytu vo Viedni, na XXXXX XXXXX a v presne nezistený deň uzavreli sobáš - NIKAH podľa islamských tradícií a dňa 13.03.2015 s XXXXX XXXXX riadne zosobášili v meste Stockerau a dňa 11.12. 2015 sa prihlásila uvedenú adresu na trvalý pobyt, kde sa však v súčasnej dobe nezdržiava a od 01.01.2017 sa po vzájomnej dohode s manželom na odluke vrátila domov na Slovensko, pričom za zabezpečenie manželky občanovi Pakistanskej národnosti mala v úmysle získať finančnú úplatu vo výške 4.000 Eur, čím umožnila občanovi tretej krajiny XXXXX zotrvať na území členského štátu Európskej únie.

Po vykonanom vyšetrovaní dňa 24.01.2019 predložil vyšetrovateľ vyšetrovací spis na Okresnú prokuratúru v Rimavskej Sobote s návrhom na zastavenie trestného stíhania XXXXX pre zločin prevádzacstva podľa § 356 Tr. zákona v zmysle § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku z dôvodu, že nebolo preukázané, že tento skutok spáchala obvinená XXXXX.

Na základe návrhu som preskúmal vyšetrovací spis, pričom som zistil, že návrh vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania v danom prípade je dôvodný. Vykonaným rozsiahlym dokazovaním nebolo preukázané, že by obvinená XXXXX sa zaoberala organizovaním fiktívnych sobášov medzi občiankami SR a občanmi tretích krajín, najmä z Pakistanu a že by za tým účelom vyhľadávala slovenské ženy z rómskej komunity, predovšetkým na území okresu Rimavská Sobota, ktorým by ponúkala za tieto sobáše finančné odmeny. Aj keď sa pohybovala v prostredí žien a mužov z tretích krajín, najmä z Pakistanu, nebolo preukázané výpoveďou svedkov, že by čo len v jednom prípade zabezpečila ženu z rómskej komunity pre muža z Pakistanu za účelom realizácie takéhoto fiktívneho sobáša, čo by v konečnom dôsledku pre tohto muža znamenalo možnosť zotrvať na území členského štátu Európskej únie alebo zmluvného štátu Dohody o európskom hospodárskom priestore.

Obvinená XXXXX jednoznačne poprela, že by sa takéhoto konania dopustila. Čiastočne v úvode vyšetrovania z takéhoto konania ju usvedčovala XXXXX, ktorá pri prvom výsluchu uviedla, že obv. XXXXX zabezpečovala ženy na prostitúciu a že má poznatky, že tiež takto zabezpečila dve ženy za účelom fiktívneho sobášu pre občanov Pakistanu. Pri ďalšom výsluchu však zmenila podstatne svoju výpoveď s tým, že obvinenú XXXXX usvedčovala len zo zlosti, keď povedala, že má dôkazy o tom, že vyviezla do Rakúska 2 ženy za účelom sobáša, avšak uviedla, že toto nie je pravdou a žiadne také ženy nepozná, čo povedala aj svojej advokátke vo Výkone trestu odňatia slobody v Nitre, kde sa konala konfrontácia. Nemá žiadne dôkazy o tom, že by k takémuto konaniu zo strany obvinenej XXXXX došlo, jej táto práveže pomohla, aby mohla v Rakúsku zostať, keď jej zabezpečila vo Viedni ubytovanie, kde ju stretla. Na jej žiadosť, keď bola vo Viedni asi mesiac, jej XXXXX vybavila ubytovanie s tým, že jej povedala, že potrebuje chlapa, lebo má doma 3 deti a značné dlžoby, pričom ona chcela len pomoc pre seba a pre deti a k spolužitiu s mužom z Pakistanu XXXXX XXXXX nežila preto, aby získala odmenu za odmenu fiktívny sobáš, čo povedala aj tomuto mužovi. V byte vo Viedni na Instrasse 5/20 žila s mužom menom XXXXX XXXXX preto, aby sa postaral o ňu a o jej syna Konštantína. Na základe vzájomných sympatií súhlasila s tým, aby uzavreli manželstvo, čomu došlo najskôr formou sobášu Nikah podľa islamských tradícií a

dňa 13.03.2015 k riadnemu sobášu v meste Stockerau. Za uzavretie tohto sobášu však neprijala žiadne finančné prostriedky, ona s tým úmyslom neuzavrela sobáš, potrebovala len, aby sa o ňu postaral tento muž, vrátane jej maloletého syna.

Obvinená XXXXX tiež potvrdila, že obv. XXXXX ju nenútila, aby s XXXXX XXXXX uzavrela len fiktívny sobáš a taktiež za zoznámenie nežiadala ani nedostala žiadne peniaze. Pri konfrontácii sa XXXXX ospravedlnila obv. XXXXX za to, že ju pôvodne obviňovala z takejto trestnej činnosti, k čomu v skutočnosti nedošlo.

Svedok XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že obv. XXXXX priviedla k nim do bytu vo Viedni XXXXX s tým, že nemá kde bývať a pýtala sa, či môže u nich byť, s čím on aj jeho brat súhlasili. XXXXX mu bola sympatická, postupne sa do nej zaľúbil a navrhol jej sobáš, k čomu v skutočnosti došlo.

Ani ďalšie osoby, ktoré boli vypočuté v prípravnom konaní ako svedkovia a to XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX nepotvrdili, že by obvinená XXXXX organizovala nejakým spôsobom fiktívne sobáše a pokiaľ došlo k uzavretiu manželstva medzi obvinenou XXXXX a XXXXX XXXXX toto ona neorganizovala, len požiadala o to, aby mohla XXXXX bývať u týchto osôb vo Viedni bez úmyslu získať za to finančné prostriedky, alebo organizovať fiktívne sobáše.

K uzavretiu sobášu medzi XXXXX a XXXXX XXXXX došlo na základe ich vzájomnej dohody, bez akejkoľvek finančnej odmeny, pričom tento skutok je predmetom samostatného trestného stíhania s tým, že sa ho dopustila len obv. XXXXX, ktorá od 01.01.2017 sa vrátila domov na Slovensko a v súčasnej dobe žije v obci Hodejov, okres Rimavská Sobota.

Zločinu prevádzactva podľa § 356 Trestného zákona sa dopustí páchatel', ktorý v úmysle získať pre seba alebo iného priamo, či nepriamo finančnú výhodu, alebo inú materiálu výhodu v osobe, ktorá nie je občanom Slovenskej republiky alebo občanom iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore alebo nemá trvalý pobyt na ich území, umožní alebo pomáha zotrvať alebo sa nedovolené zamestnať na území Slovenskej republiky, iného členského štátu Európskej únie alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore. Vykonaným vyšetrovaním takéto konanie zo strany obvinenej XXXXX nebolo preukázané.

Nakoľko nebolo preukázané, že stíhaný skutok spáchala obv. XXXXX, ale tohto konania sa dopustila pokiaľ ide o zločin prevádzactva podľa § 356 Trestného zákona vo vzťahu ku XXXXX XXXXX obv. XXXXX, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, lebo nebolo preukázané, že skutok spáchala táto obvinená.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota.

O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami sú

obvinený a poškozený.

JUDr. Ladislav Šupena
prokurátor