



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 233/17/6609-67
EEČ: 2-49-105-2019

Rimavská Sobota 08.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: prevádzachtvo podľa § 356 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: prevádzachtvo podľa § 356 Trestného zákona

štádium: príprava podľa § 13 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako členka organizovanej skupiny páchatel'ov, pôsobiacej na území Slovenskej republiky a Rakúskej republiky, zaoberajúcej sa fiktívnymi sobášmi medzi občanmi SR a občanmi tretích krajín a to Pakistanu a pravdepodobne aj Turecka, asi od októbra 2014 nepretržite realizovala nelegálnu migráciu do krajín Európskej únie tak, že vyhľadávala slobodné slovenské ženy z rómskej komunity, žijúce na území Banskobystrického samosprávneho kraja s ponukou na fiktívny sobáš s občanmi Pakistanu s cieľom získať povolenie na pobyt za doposiaľ nezistený finančný obnos s tým, že vytypované slovenské ženy vycestujú do Viedne, kde ju predstavia budúcemu ženíchovi, tieto sa najčastejšie hneď spoločne ubytujú, prihlásia sa na prechodný pobyt, následne začnú s prípravou na fiktívny sobáš a v prípade, že dôjde k uzavretiu fiktívneho sobášu s občanom Pakistanu alebo Turecka, na cudzineckej polícii v Rakúsku požiadajú o prechodný alebo trvalý pobyt za účelom zlúčenia fiktívnej rodiny, pričom im pomáha doposiaľ nestotožnená osoba pakistanskej národnosti pracujúca na štátnom úrade v obci Stockerau, v úmysle získať pre seba

finančnú výhodu, osobám, ktoré nie sú občanmi Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore a pomáhala zotrvať na území členského štátu Európskej únie alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore a takto v novembri roku 2015 prišla do Viedne za sestrou XXXXX na návštevu, kde sa hneď po mesiaci nasťahovala so synom XXXXX k XXXXX XXXXX na adresu XXXXX, XXXXX, ktorému pravdepodobne končilo vízum na pobyt v Rakúskej republike a následne v presne nezisteného dňa v roku 2016 s ním uzavrela sobáš NIKAH podľa islamských tradícií, o čom bol vystavený písomný doklad v jazyku urdu a je predpoklad, že sa prihlásila na trvalý pobyt na adrese XXXXX, XXXXX a zároveň pripravovala úradný sobáš, aby tak umožnila XXXXX XXXXX občanovi Pakistanskej islamskej republiky zotrvať na území členského štátu Európskej únie,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Úradu hraničnej a cudzineckej polície PPZ, Národná jednotka boja proti nelegálnej migrácii – Stred, oddelenie operatívnej činnosti a vyšetrovania Banská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 29.05.2017 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre zločin prevádzacstva podľa § 356 Tr. zákona preto, že ako členka organizovanej skupiny páchatel'ov, pôsobiacej na území Slovenskej republiky a Rakúskej republiky, zaoberajúcej sa fiktívnymi sobášmi medzi občiankami SR a občanmi tretích krajín a to Pakistanu a pravdepodobne aj Turecka, asi od októbra 2014 nepretržite realizovala nelegálnu migráciu do krajín Európskej únie tak, že vyhľadávala slobodné slovenské ženy z rómskej komunity, žijúce na území Banskobystrického samosprávneho kraja s ponukou na fiktívny sobáš s občanmi Pakistanu s cieľom získať povolenie na pobyt za doposiaľ nezistený finančný obnos s tým, že vytypované slovenské ženy vycestujú do Viedne, kde ju predstavia budúcemu ženíchovi, tieto sa najčastejšie hneď spoločne ubytujú, prihlásia sa na prechodný pobyt, následne začnú s prípravou na fiktívny sobáš a v prípade, že dôjde k uzavretiu fiktívneho sobášu s občanom Pakistanu alebo Turecka, na cudzineckej polícii v Rakúsku požiadajú o prechodný alebo trvalý pobyt za účelom zlúčenia fiktívnej rodiny, pričom im pomáha doposiaľ nestotožnená osoba pakistanskej národnosti pracujúca na štátnom úrade v obci Stockerau, v úmysle získať pre seba finančnú výhodu, osobám, ktoré nie sú občanmi Slovenskej republiky ani iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore a pomáhala zotrvať na území členského štátu Európskej únie alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore a takto v novembri roku 2015 prišla do Viedne za sestrou XXXXX na návštevu, kde sa hneď po mesiaci nasťahovala so synom XXXXX k XXXXX XXXXX na adresu XXXXX, XXXXX, ktorému pravdepodobne končilo vízum na pobyt v Rakúskej republike a následne v presne nezisteného dňa v roku 2016 s ním uzavrela sobáš NIKAH podľa islamských tradícií, o čom bol vystavený písomný doklad v jazyku urdu a je predpoklad, že sa prihlásila na trvalý pobyt na adrese XXXXX, XXXXX a zároveň pripravovala úradný sobáš, aby tak umožnila XXXXX XXXXX občanovi Pakistanskej islamskej republiky zotrvať na území členského štátu Európskej únie.

Po vykonanom vyšetrovaní dňa 24.01.2019 predložil vyšetrovateľ vyšetrovací

spis na Okresnú prokuratúru v Rimavskej Sobote s návrhom na zastavenie trestného stíhania XXXXX pre zločin prevádzačstva podľa § 356 Tr. zákona v zmysle § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku z dôvodu, že nebolo preukázané, že tento skutok spáchala obvinená XXXXX.

Na základe návrhu som preskúmal vyšetrovací spis, pričom som zistil, že návrh vyšetrovateľa na vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX je dôvodný, avšak vzhľadom na skutok, nie je dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, ale v zmysle § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. U obvinenej XXXXX tiež nebolo preukázané, že by sa zaoberala organizovaním fiktívnych sobášov medzi občiankami SR a občanmi tretích krajín, najmä z Pakistanu a že by na území okresu Rimavská Sobota vyhľadávala ženy z rómskej komunity, ktorým by ponúkala uzavretie týchto sobášov v Rakúsku za finančné odmeny. Ani v jednom prípade nebolo preukázané, že by zabezpečila nejakú ženu z rómskej komunity pre muža z Pakistanu za účelom realizácie fiktívneho sobáša.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že vo Viedni išla na návštevu k svojej sestre XXXXX so sesternicou XXXXX, kde boli asi 3 dni, pričom sa tam zoznámila so svojim druhom Raufom XXXXX. Po návrate do Hodejova pokračovala ich komunikácia cez "messenger" a asi po dvoch mesiacoch sa potom opäť vrátila po takejto komunikácii za ním do Viedne. Tu žila v spoločnej domácnosti s XXXXX XXXXX ktorý sa o ňu stará, nepotrebuje administratívny sobáš, lebo má riadne víza. Tieto víza dostal ešte v čase, keď neboli manželia, ale už v tej dobe žiadateľom o azyl v Rakúsku, ktoré nakoniec dostal. S XXXXX XXXXX uzavrela sobáš podľa moslimského práva. O uzavretí takéhoto sobášu má úradný doklad, ktorý však neplatí na žiadnom úrade, nakoľko len podľa moslimského práva je vydatá žena a na základe takéhoto dokladu nikomu nevydajú vízum. On ju sám nežiadal o administratívny sobáš a ona tiež neplánovala s ním takýto sobáš uzavrieť, pokiaľ nebudú mať spolu dieťa.

Svedok XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi potvrdil, že bola u nich na návšteve vo Viedni sestra XXXXX - XXXXX, ktorá mu pri odchode dala facebookovú adresu a pri písaní sa takto zbližovali asi 3 mesiace. Po uplynutí tejto doby k nej prechovával city a tak jej navrhol, aby prišla do Viedne, kde by mohli spolu žiť ako muž a žena. Na základe jeho návrhu v decembri roku 2014 uzavreli sobáš NIKAH podľa islámskych tradícií, ktorý vykonal Imám vo Viedni. XXXXX XXXXX sa následne vo Viedni riadne zamestnala a priviedla do Viedne aj svojho syna, ktorý chodil do školy. Tento svedok pri výsluchu vyšetrovateľovi predložil fotokópie dokladov o tom, že má povolenie na prácu, ako aj povolenie k pobytu platné do roku 2018.

Zločinu prevádzačstva podľa § 356 Trestného zákona sa dopustí páchatel', ktorý v úmysle získať pre seba alebo iného priamo, či nepriamo finančnú výhodu, alebo inú materiálu výhodu v osobe, ktorá nie je občanom Slovenskej republiky alebo občanom iného členského štátu Európskej únie alebo občanom zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore alebo nemá trvalý pobyt na ich území, umožní alebo pomáha zotrvať alebo sa nedovolené zamestnať na území Slovenskej republiky, iného členského štátu Európskej únie alebo zmluvného štátu Dohody o Európskom hospodárskom priestore. Vykonaným vyšetrovaním takéto konanie zo strany obvinenej XXXXX nebolo preukázané.

Z takto vykonaného dokazovania vyplýva, že obv. XXXXX pri uzavretí islamského sobášu svojim konaním neumožnila XXXXX XXXXX - občanovi XXXXXskej islamskej republiky získať víza, ktoré by mu umožnili zotrvať na území členského štátu Európskej únie, čoho si bola vedomá. V tejto súvislosti boli vyžiadané informácie z Rakúskej republiky za účelom zistenia, či náboženský sobáš tzv. Nikah - podľa islamského práva, je v Rakúsku právne záväzný. Bolo zistené, že náboženský sobáš vykonaný Imámom zv. Nikah podľa islamského práva, nie je v Rakúsku právne záväzný, k čomu by došlo až po uzavretí civilného sobáša na úrade. Je to ako zasnúbenie pred Alahom - bohom, takže pred Rakúskymi úradmi sú naďalej slobodní. Tejto skutočnosti si bola vedomá aj obvinená XXXXX. Nakoľko obvinená XXXXX, ani Rauf XXXXX nemali úmysel uzavrieť civilný sobáš a XXXXX XXXXX mal v tom čase pracovné povolenie aj povolenie k pobytu platné do roku 2018, takéto konanie obvinenej spočíva v tom, že uzavrela sobáš podľa islamského práva, za čo nedostala žiadnu finančnú odmenu, nemôže naplňovať zákonné znaky zločinu prevádzactva podľa § 356 Trestného zákona.

Preto bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre zločin prevádzactva podľa § 356 Trestného zákona, lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci, nakoľko nejde o protizákonné konanie.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota.

O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Oprávnenými osobami sú obvinený a poškodený.

JUDr. Ladislav Šupena
prokurátor