



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 154/21/6609-14
EEČ: 2-49-1079-2022

Rimavská Sobota 12.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.9.2021, spisová značka 2 Pv 154/21/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

27.02.2006 na pobočke XXXXX písomnou žiadosťou požiadal o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej mu XXXXX rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 03.03.2006 priznal pomoc v hmotnej núdzi vo výške 109,87 Eur (3 310,- Sk) mesačne s účinnosťou od 01.02.2006, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.03.2006, ďalej podpísal dňa 27.02.2006 a dňa 24.05.2019 poučenie, v ktorom okrem iného bolo uvedené, že zmenu majetkových pomerov, nadobudnutie alebo predaj nehnuteľného majetku, prípadne iných prostriedkov

a predmetov vyššej hodnoty, ktoré neslúžia na bezprostredné zabezpečenie základných životných potrieb, je povinný písomne nahlásiť príslušnému orgánu do 8 dní zmeny v skutočnostiach, rozhodných pre trvanie nároku na dávku alebo službu sociálnej starostlivosti, jej výšku a výplatu alebo poskytovanie; na základe sociálneho zisťovania úradu práce a doložených dokladov bolo v mesiaci august 2019 zistené, že obvinený bol zamestnaný u zamestnávateľa XXXXX od 01.05.2019, kde mal pravidelný mesačný príjem v mesiaci jún/2019, ktorý príjem z pracovného pomeru pri poskytovaní pomoci v hmotnej núdzi nebol zohľadnený a ktorú skutočnosť obvinený nenahlásil písomne v lehote do 8 dní zmeny rozhodnej pre výšku a výplatu dávky v hmotnej núdzi, a teda mu bola v období od 01.06.2019 do 30.06.2019 neoprávnene vyplatená pomoc v hmotnej núdzi v sume 198,10 Eur, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 11.09.2019, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.10.2019 sa uložilo obvinenému XXXXX vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.06.2019 do 30.06.2019 v sume 198,10 Eur zvýšenú o 10 % v sume 19,81 Eur, čím spôsobil škodu XXXXX vo výške nie menej ako 198,10 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 20.9.2021, spisová značka 2 Pv 154/21/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 154/21/6609 z 20.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 28.09.2021 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhaného za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že 27.02.2006 na pobočke XXXXX písomnou žiadosťou požiadal o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej mu XXXXX rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 03.03.2006 priznal pomoc v hmotnej núdzi vo výške 109,87 Eur (3 310,- Sk) mesačne s účinnosťou od 01.02.2006, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.03.2006, ďalej podpísal dňa 27.02.2006 a dňa 24.05.2019 poučenie, v ktorom okrem iného bolo uvedené, že zmenu majetkových pomerov, nadobudnutie alebo predaj nehnuteľného majetku, prípadne iných prostriedkov a predmetov vyššej hodnoty, ktoré neslúžia na bezprostredné zabezpečenie základných životných potrieb, je povinný písomne nahlásiť príslušnému orgánu do 8 dní zmeny v skutočnostiach, rozhodných pre trvanie nároku na dávku alebo službu sociálnej starostlivosti, jej výšku a výplatu alebo poskytovanie; na základe sociálneho zisťovania úradu práce a doložených dokladov bolo v mesiaci august 2019 zistené, že obvinený bol zamestnaný u zamestnávateľa XXXXX od **01.05.2019**, kde mal pravidelný mesačný príjem v mesiaci jún/2019, ktorý príjem z pracovného pomeru pri poskytovaní pomoci v hmotnej núdzi nebol zohľadnený a ktorú skutočnosť obvinený nenahlásil písomne v lehote do 8 dní zmeny rozhodnej pre výšku a výplatu dávky v hmotnej núdzi, a teda mu bola v období od 01.06.2019 do 30.06.2019 neoprávnene vyplatená pomoc v hmotnej núdzi v sume 198,10 Eur, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa 11.09.2019, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 03.10.2019 sa uložilo obvinenému XXXXX vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.06.2019 do 30.06.2019

v sume 198,10 Eur zvýšenú o 10 % v sume 19,81 Eur, čím spôsobil škodu XXXXX vo výške nie menej ako **198,10 Eur**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebol postihnutý za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor