



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 273/23/6609-30
EEČ: 2-49-1115-2023

Rimavská Sobota 14.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: bez zamestnania

väzba: áno (od 11.06.2023, ÚVV Banská Bystrica)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona,

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.06.2023 v čase o 03.30 h. v obci XXXXX okres XXXXX v rodinnom dome XXXXX kde býva spolu s matkou XXXXX XXXXX nar. XXXXX, ktorú pri tom, ako chcela ísť na záchod, ju bezdôvodne chytil za ruku a vyhodil pred dvere domu, pričom do rúk chytil drevenú palicu asi 1,5 metra dlhú, ktorá bola opretá vedľa steny a ktorú následne zdvihol nad hlavu a zahnal sa na ňu, pričom stihla odskočiť a následne sa jej potom vyhrážal slovami „aj tak zomrieš, zabijem ťa!“, kde sa po tomto incidente zamkla v dome vo svojej izbe, aby jej neublížil a zavolala svojej neveste XXXXX, po ktorej príchode obvinený odišiel z domu, pričom ako odchádzal, sa jej znova vyhrážal slovami: „nepozeraj, dneska aj tak zomrieš!“ čím u nej vzbudil obavu o jej život,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč sp. zn. XXXXX zo dňa 11.06.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté vykonaním neodkladného a neopakovateľného úkonu – obmedzením osobnej slobody podozrivej osoby podľa § 85 ods. 3 Trestného poriadku dňa 11.06.2023 v čase o 22.00 h.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč sp. zn. XXXXX zo dňa 12.06.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 13.09.2023 mi vyšetrovatelka OR PZ OKP XXXXX predložila v tejto trestnej veci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodov podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, nakoľko zo znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria vyplýva, že u obvineného bolo zistené, že jeho schopnosť rozpoznať trestnosť vlastného konania, ako i ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutku vymiznuté. Obvinený v čase spáchania skutku, ako i v súčasnej dobe trpel a trpí duševnou poruchou v užšom slova zmysle, t. j. psychózou (z okruhu schizofrénií) v čase skutku v dekompenzovanom stave. Obvinený zmysel aktuálneho trestného konania nechápe a nie je schopný pochopiť ani zmysel prípadne uloženého trestu, pričom znalkyňa jeho výsluch pred súdom, resp. pred vyšetrovateľom nedoporučuje. Pobyt obvineného na slobode je v dôsledku zistenej psychotickej duševnej choroby nebezpečný pre spoločnosť, vzhľadom k čomu znalkyňa navrhuje, aby obvinený absolvoval ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou, pričom znalkyňa vo vzťahu k alkoholu a iným návykovým látkam nezistila u obvineného znaky závislosti.

Uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 14.06.2023 bol obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom XXXXX, okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru, z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku vzatý do väzby v tejto trestnej veci. Väzba začala u obvineného plynúť dňa 11.06.2023 o 20.15 h a vykonáva sa v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica.

Obvinený XXXXX bol k spáchaniu trestnej činnosti vypočutý do zápisnice o výsluchu obvineného za prítomnosti ustanoveného obhajcu, kedy uviedol, že práve jeho rodina ho týra a to najmä jeho matka a jeho švagriná XXXXX. Obvinený by sa chcel ísť liečiť a odísť od nich preč, lebo sa bojí, že za tejto situácie urobí niečo zle. Záverom uviedol, že z jeho strany nedošlo k trestnému činu a vo veci bol krivo obvinený zo strany svojej matky, ako aj ďalších osôb, ktoré naopak jemu dlhodobo ubližujú.

Poškodená XXXXX – matka obvineného v podstate zhodne tak, ako v zápisnici o trestnom oznámení, aj v zápisnici o výsluchu svedkyne – poškodenej uviedla že v noci zo soboty na nedeľu chcela ísť von na záchod a ako otvárala vchodové dvere na dome, obvinený ju nečakane silno z boku chytil rukami za ramená. Potom ako ju držal, vyhodil ju pred vchodové dvere domu, pričom spadla na zem, ale hneď aj vyskočila. Obvinený chytil veľkú drevenú palicu, ktorú mal pri posteli, zdvihol ju do vzduchu. Nie je pravdou, že palicu len držal v ruke a potom ju odložil, skutočne ju zdvihol do vzduchu. Poškodená sa ho spýtala, prečo to robí, keď nikto mu neublížil a on ako držal tú palicu vo vzduchu povedal, že to sa dozvie, keď ju zabije. Obvinený sa zahnal po nej palicou, chcel ju udrieť do hlavy, ale ona sa mu uhla a vošla do izby, kde sa zamkla. Z izby mu hovorila, nech sa ukludní. Potom zavolała neveste XXXXX, že je problém s obvineným, aby prišla. Keď jej otvorila dvere, obvinený sedel na posteli a balil si veci, že ide preč. Už keď tam bola aj nevesta, tak aj pred ňou sa poškodená pýtala obvineného, prečo to spravil. On si dal tašku na ramená a povedal jej, že aj tak zomrie, že dnes zomrie a odišiel. Mohlo byť vtedy šesť hodín. Keď odchádzal, hovorila mu, že na neho zavolá políciu. Obvinený jej povedal, že môže zavolať, že aj tak zдохne. To čo tvrdil obvinený pri svojom výsluchu ešte v procesnom postavení svedka, že mu mala šepkať, že je vrah a že pôjde do basy nie je pravdou. Môže to byť nejaká jeho halucinácia, ktoré zvykne mávať. Aj to, že ku nim chodia cudzie ženy, ktoré mu dávajú viagru a uspia ho, aby s ním mohli mať sex, nie je absolútne pravda. Na základe týchto skutočností, čo obvinený hovorí podľa jej názoru vidieť, že je psychicky narušený, vymýšľa si a je veľmi zložitý s ním žiť. Poškodená ďalej uviedla, že sa obvineného bojí a už ju nebaví dookola celý cyklus, že jej obvinený najprv ublíži, potom ho zatvoria, potom ho zase pustia a zase jej ubližuje. Bojí sa, že ak ho aj teraz znovu pustia, už ju naozaj zabije. V noci nespala, bála sa, že ujde a vráti sa domov. Ešte dodala, že keby obvinený bral lieky, možno by to bolo iné, ale on ich berie jedine pod prísny dohľadom, keď je hospitalizovaný. Doma lieky neberie.

Svedok XXXXX XXXXX uviedol, že žije so svojou starkou – poškodenu XXXXX XXXXX pričom s nimi žije aj jej syn - obvinený XXXXX. K veci uviedol, že zaspal nad ránom zhruba okolo 02.00 hod. Následne okolo 04.00 hod. sa zobudil na to, že poškodená kričí, pričom hovorila obvinenému, že prečo jej to robí, že mu nič neurobila. Obvinený jej povedal, že sa vrátil naspäť preto, aby ju zabil. Toto svedok počul z postele, nevidel, ako to hovorí. Keď sa spýtal poškodenej, že čo je, povedala mu, že ju obvinený chcel napadnúť. Následne svedok išiel spať, bol už veľmi unavený. Ráno keď sa zobudil, tak videl, že poškodená je na chodbe a on obvinený leží. Poškodená sa ho pýtala, že prečo to včera robil. Obvinený jej na to odpovedal, že dozvie sa potom, keď ju zabije. Svedok tiež bol pri tom, keď obvinený hovoril poškodenej, že dnes aj tak zomrie. Potom obvinený vstal z postele, niekam odišiel. Hovoril niečo také, že on už tam nebude, zobral si tašku, udicu a odišiel. To mohlo byť tak okolo obeda. Svedok ďalej uviedol, že sám mal asi pred rokom konflikt s obvineným, lebo sa mu nepáčilo, ako sa správa k poškodenej. Ale to si vysvetlili, nedošlo medzi nimi k nejakej bitke. Svedok sa obvineného nebojí. Napadnutie poškodenej palicou nevidel, lebo vtedy spal. V minulosti svedkovi aj jeho bratovi obvinený rozprával veľmi čudné veci. Napríklad, že keď bol vo väzení, tak jeho spoluväzňa prepichli mečom. Hovoril aj to, že vo väzení bolo veľa zlatých tehál, alebo že bachara strelil pištoľou do srdca. Raz išiel z Rimavskej Soboty a vraj mu vrana sadla na hlavu a povedala mu, že mu vyberie rozum z hlavy. Podľa svedka obvinený nie je psychicky v poriadku a domnieva sa, že je schopný poškodenej ublížiť.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že býva v osobitnom dome vedľa rodinného domu, v ktorom býva jej svokra - poškodená XXXXX s rodinou. K veci uviedla, že bolo to dňa 11.06.2023 okolo 4.00 hod. ráno, kedy jej zavolala poškodená, aby prišla k nim do domu, lebo obvinený znovu vystrája. Svedkyňa tam prišla, lebo sa bála, aby sa poškodenej nič nestalo. Obvinený sa nachádzal v chodbe na svojej posteli a poškodená stála pri dverách svojej izby. Svedkyňa sa správala tak, že o ničom nevie, že prišla na obyčajnú návštevu. Začala upratovať dom a počula, ako poškodená hovorila obvinenému, že prečo toto robí, prečo sa takto správa, veď mu nikto neublížil. On jej na to povedal, nejakú vyhrážku v zmysle že zomrie, alebo že ju zabije, bola to proste vyhrážka smrťou. Potom si obvinený pobalil do batohu rôzne veci, napríklad múku a udicu. Poškodená na neho potom kričala po ceste, že zavolá políciu a pôjde zase do basy. Potom okolo siedmej večer prišiel obvinený naspäť domov a hľadal poškodenú. Pýtal sa svedkyne, že kde je poškodená, načo si svedkyňa vymyslela, že išla k rodine do obce Rakytník, ale pravda bola, že išla na neho podať trestné oznámenie. Nechcela, aby znervóznel a ublížil poškodenej, keby sa vrátila domov. Obvinený potom chodil dnu do domu, potom von z domu a takto chodil dnu a von, až kým neprišli policajti a nezobrali ho. Svedkyňa z obvineného strach nemá, nakoľko s ním vôbec nekomunikuje. Ale aj teraz, keď videla, ako si dáva do batohu kilo múky a akým spôsobom komunikuje, bolo jej to veľmi čudné. Správa sa naozaj veľmi zvláštne a je rada, že s ním nemusí žiť v jednej domácnosti, lebo to by určite nezvládla.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX XXXXX výsluchu svedka XXXXX a taktiež z výsluchu svedkyne XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je pre svoje okolie nebezpečný a jeho správanie je nevyspytateľné. Bol viackrát liečený na psychiatrii, mal by užívať predpísané lieky, ktoré však neužíva. Obvinený je zo spáchania skutku tiež nepriamo usvedčovaný aj výpoveďou svedkov XXXXX XXXXX a XXXXX.

Vyšetovaním zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok uvedený v uznesení o vznesení obvinenia sa stal, má znaky trestného činu – prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, lebo obvinený sa inému vyhrážal smrťou, resp. ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a uvedený skutok spáchal závažnejším spôsobom konania – so zbraňou (§ 138 písm. a) Trestného zákona) a na chránenej osobe (§ 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona) – svojej matke, s ktorou žije v spoločnej domácnosti a ktorá voči nemu blízkou osobou a zároveň osobou vyššieho veku.

Vyšetovací spis ďalej obsahuje znalecký posudok č. 060/2023 znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, z ktorého záverov vyplýva, že u obvineného bolo zistené, že jeho schopnosť rozpoznať trestnosť vlastného konania, ako i ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutku vymiznuté. Obvinený v čase spáchania skutku, ako i v súčasnej dobe trpel a trpí duševnou poruchou v užšom slova zmysle, t. j. psychózou (z okruhu schizofrénii) v čase skutku v dekompenzovanom stave. Obvinený zmysel aktuálneho trestného konania nechápe a nie je schopný pochopiť ani zmysel prípadne uloženého trestu, pričom znalkyňa jeho výsluch pred súdom, resp. pred vyšetrovateľom nedoporučuje. Pobyť obvineného na slobode je v dôsledku zistenej psychotickej duševnej choroby nebezpečný pre spoločnosť, vzhľadom k čomu znalkyňa navrhuje, aby obvinený

absolvoval ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou, pričom znalkyňa vo vzťahu k alkoholu a iným návykovým látkam nezistila u obvineného znaky závislosti. Znalkyňa vyššie uvedený znalecký posudok vypracovala na základe vydaného príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota na vyšetrenie duševného stavu obvineného pod sp. zn. 4Tp/58/2023 zo dňa 06.07.2023, po čom bola vyššie uvedená znalkyňa uznesením vyšetrovateľky PZ OR PZ OKP Rimavská Sobota vydaného podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku dňa 31.07.2023 pribratá do tohto trestného konania.

Z výsledkov dokazovania v prípravnom konaní teda jednoznačne vyplýva, že obvinený sa síce dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, avšak v priebehu dokazovania prípravného konania boli zistené okolnosti, ktoré vylučujú trestnú zodpovednosť obvineného podľa § 23 Trestného zákona a je potrebné rozhodnúť voči jeho osobe podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a trestné stíhanie voči nemu zastaviť.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládnuť svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť môže podať obvinený, jeho ustanovený obhajca a poškodená. O sťažnosti bude rozhodovať prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor