



**Okresná prokuratúra Rimavská Sobota
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 1 Pv 83/15/6609
EEČ : 2-49-111-2015

Rimavská Sobota, 23.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

vyhlásenie obvineného XXXXX a poškodeného XXXXX z 20.10.2015 pred probačnou a mediačnou úradníčkou XXXXX XXXXX XXXXX, že chcú slobodným, určitým a vážne mieneným prejavom vôle, bez akéhokoľvek nátlaku uzavrieť zmier s tým, že obvinený aj poškodený zároveň súhlasia, aby prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota s c h v á l i l zmier uzavretý medzi nimi podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku pod číslom XXXXX, ktorý uzavreli na XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX 20.10.2015. Obvinený tiež súhlasil s náhradou spôsobenej škody vo výške 10 € a so zložením určenej peňažnej sumy na pomoc poškodeným trestnými

činmi.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminál.polície OR PZ Rimav.Sobota pod spisovou značkou ORP-84/1-VYS-RS-2015.

na tom skutkovom základe, že:

obvinený 07.02.2015 okolo 01.10 h v XXXXX na Ulici XXXXX v bytovke s popisným číslom 7 na 11. poschodí kopol do pootvorených vchodových dverí číslo 71, ktoré zvnútra držal za kľučku poškodený XXXXX, následkom čoho sa dvere celkom otvorili a poškodený spadol dozadu na chodbičku bytu, po čom obvinený vošiel do bytu k dverám do obývačky, ktorý priestor neopustil ani po opakovaných výzvach a napadol poškodeného takým spôsobom, že ho najmenej päťkrát kopol do ľavej časti hrude a predlaktia ľavej ruky, pričom od ďalšieho konania upustil až po tom ako počul, že manželka poškodeného telefonicky volá políciu, pričom aj pri opúšťaní bytu ešte štyrikrát kopol a trikrát udrel päťou do vchodových bytových dverí z vonkajšej strany, ktorým svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX pomliaždenie hrudníka vľavo, predlaktia vľavo a pravého ramena s predpokladanou dobou liečenia do 5 dní a poškodením vchodových dverí škodu vo výške 10 €.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície PZ v XXXXX XXXXX spisovej značky XXXXX z 07.02.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a toho istého dňa podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2, písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní potrebných vyšetrovacích úkonov mi vyšetrovateľ PZ predložil dňa 09.04.2015 vyšetrovací spis s návrhom na zmier. Vec bola neodkladne odovzdaná probačnej a mediačnej úradníčke XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a bol daný súhlas na vykonanie mediácie. Probačná a mediačná úradníčka mi správu z mediácie predložila dňa 21.10.2015, pričom lehota mediácie sa predĺžila z dôvodu nevyhnutných opráv vchodových dverí poškodeného Illéša, ako aj z dôvodu dlhšieho pobytu obvineného v cudzine.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre schválenie zmiernu a následné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a c) zložil na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná vážnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť trestného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vykonaným dokazovaním bola trestná činnosť v plnom rozsahu preukázaná jednak úplným priznaním obvineného, ako aj výpoveďami svedkov, obhliadkou miesta činu, ako aj ostatnými dôkazmi, z ktorých vyplýva, že obvinený sa dopustil trestnej činnosti tak, ako mu to bolo kladené za vinu.

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, nemá v evidencii zaznamenaný žiaden priestupok, z posudku z miesta bydliska voči jeho osobe nevyplývajú žiadne negatívne okolnosti. Je zamestnaný, k trestnej činnosti sa v plnom rozsahu priznal a svoje konanie úprimne oľutoval. Nahradil aj spôsobenú škodu, pričom zo všetkých okolností prípadu vyplýva, že v jeho prípade sa jednalo o ojedinelé afektné konanie, spôsobené predchádzajúcim nedorozumením, ktoré vybočuje z medzí jeho obvyklého správania sa. Poškodený si žiadne ďalšie nároky voči obvinenému neuplatnil.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, povahu a závažnosť spáchaného činu a všetky ďalšie okolnosti prípadu považujem uvedený spôsob rozhodnutia za postačujúci s tým, že samotné trestné stíhanie a jeho závery mali na obvineného dostatočný prevýchovný účinok, predpokladaný zákonom. Uzavretiu a ani schválení zmiernu medzi obvineným a poškodeným nebránili žiadne okolnosti.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak schválil zmier medzi obvineným a poškodeným. Z týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia

uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Štefan Géczi
prokurátor