



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 192/23/6609-16
EEČ: 2-49-1121-2023

Rimavská Sobota 14.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od 01.01.2019 do 14.04.2023 a po následnom pokračovaní v trestnom stíhaní za ďalšie obdobie v XXXXX okr. XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, vyplývajúcu mu zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a určenú mu rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/145/2015-92 zo dňa 03.05.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 07.06.2016 zaviazaný k vyživovacej povinnosti na syna XXXXX v sume 2.500,- Kč, čo činí 92,43 € mesačne, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom v uvedenom období platil nepravidelne a poslednú čiastku zaplatil v mesiaci september r. 2022, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 794,51 €, pretože

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-216/RS-RS-2023 zo dňa 14.04.2023 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že od

01.01.2019 do 14.04.2023 a po následnom pokračovaní v trestnom stíhaní za ďalšie obdobie v XXXXX, okr. XXXXX a všade inde, kde sa zdržiaval, si riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, vyplývajúcu mu zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov a určenú mu rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/145/2015-92 zo dňa 03.05.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 07.06.2016 zaviazaný k vyživovacej povinnosti na syna XXXXX v sume 2.500,- Kč, čo činí 92,43 € mesačne, a to vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom v uvedenom období platil nepravidelne a poslednú čiastku zaplatil v mesiaci september r. 2022, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 794,51 €.

Následne bolo trestné stíhanie uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-216/RS-RS-2023 zo dňa 28.04.2023 prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku, pretože sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Nakoľko podozrivý XXXXX je štátny príslušník Českej republiky, ktorý na území Českej republiky má trvalý pobyt a je tam aj zamestnaný, čo vyplynulo zo správy Spoločného kontaktného pracoviska Holíč - Hodonín spisovej značky KRPB-96726/MPS-2023-1168958-810001-SLE zo dňa 14.04.2023, okresný prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX dňa 10.05.2023 požiadal kompetentný orgán Českej republiky o prijatie trestného oznámenia. Prevzatie trestného oznámenia bolo zo strany kompetentného orgánu Českej republiky potvrdené.

Dňa 27.06.2023 bolo Krajským riaditeľstvom polície kraja Vysočina, Územným odborom Pelhřimov, Obvodným oddelením Kamenice nad Lipou vydané uznesenie sp. zn. KRPJ-72672-12/TČ-2023-161713 o odložení trestnej veci podozrenia zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa mal dopustiť XXXXX z dôvodu, že vo veci nejde o podozrenie z trestného činu a vec nie je potrebné rozhodnúť inak. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2023.

Podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku, ak pominie dôvod na prerušenie, prokurátor alebo policajt o pokračovaní v trestnom stíhaní rozhodne uznesením. Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. ORP-216/RS-RS-2023 zo dňa 14.08.2023 bolo v trestnom stíhaní pokračované.

Uznesenie o odložení trestnej veci Krajského riaditeľstva polície kraja Vysočina, Územného odboru Pelhřimov, Obvodného oddelenia Kamenice nad Lipou sp. zn. KRPJ-72672-12/TČ-2023-161713 zo dňa 27.06.2023, bolo odôvodnené tým, že XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a uhradil na účet XXXXX čiastku 27 500 Kč, čím splatil dlh na výživnom vo výške 25 000 Kč a zaplatil aj výživné za mesiac máj 2023 vo výške 2 500 Kč pre syna XXXXX. Ako vyplýva z odôvodnenia uznesenia včasné nesplnenie si vyživovacej povinnosti voči maloletému nemalo trvalo nepriaznivé následky na jeho výchovu a výživu, a preto zaplatením dlžného výživného zanikla trestná zodpovednosť XXXXX.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a

toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k tomu, že v dôsledku dodatočného si splnenia vyživovacej povinnosti voči maloletému bez trvalo nepriaznivých následkov na jeho výživu a výchovu bol naplnený dôvod na využitie príslušných ustanovení Trestného zákonníka Českej republiky o účinnej ľútosti, a obdobný postup v takomto prípade je upravený aj v právnom poriadku Slovenskej republiky, možno uznesenie Krajského riaditeľstva polície kraja Vysočina, Územného odboru Pelhřimov, Obvodného oddelenia Kamenice nad Lipou sp. zn. KRPJ-72672-12/TČ-2023-161713 zo dňa 27.06.2023 o odložení veci prečinu zanedbania povinnej výživy považovať za dostačujúce.

Z uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **je prípustná** sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Banskej Bystrici. Sťažnosť **má** odkladný účinok. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú poškodený a oznamovateľ.

Mgr. Zuzana Pálkováčová
prokurátorka