



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 322/22/6609-6
EEČ: 2-49-1122-2022

Rimavská Sobota 19.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 01.03.2021 až doposiaľ v XXXXX, okres XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/70/2016-34 zo dňa 08.06.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 23.06.2016 a to prispievať výživným na svoje deti mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX v XXXXX trvalým

bydliskom XXXXX, bez XXXXX prechodne bytom XXXXX, XXXXX 16, okres XXXXX, čo predstavovalo odo dňa 01.03.2021 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne na každé dieťa, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa a čo predstavuje odo dňa 01.07.2022 až doposiaľ sumu vo výške po 32,11 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, XXXXX, ktorý úrad vyplácal žiadateľke XXXXX XXXXX náhradné výživné na mal. XXXXX a mal. XXXXX vo výške po 29,87 € mesačne, počnúc dňom 01.09.2021 na základe rozhodnutia číslo:RS4/PracHn/SOC/2021/47624-10 zo dňa 07.12.2021, právoplatného a vykonateľného toho istého dňa a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania mimo obdobia odo dňa 22.06.2021 do dňa 29.08.2021 nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, nepoberal a nepoberá dávky v hmotnej núdzi, ale pracoval v zahraničí, čím mu vznikol za uvedené obdobie do dňa 30.09.2022 na bežnom zameškanom výživnom pre matku detí XXXXX XXXXX dlh vo výške 899,20 € a za obdobie odo dňa 25.01.2022 do 30.09.2022 mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom pre plnoletého syna XXXXX dlh vo výške 245,66 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-415/HN-RS-2021 zo dňa 01.09.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 19.10.2022 bol na Okresnú prokuratúru Rimavská Sobota predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu, ako aj uvedeného návrhu povereného príslušníka PZ som dospela k záveru, že tento návrh na zastavenie trestného stíhania menovaného obvineného podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, je zákonný a opodstatnený.

Obvinený XXXXX k predmetnej trestnej činnosti pred povereným príslušníkom PZ dňa 13.09.2022 uviedol, že vie o tom, že má ešte platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na syna XXXXX, ktorý žije s matkou XXXXX XXXXX a študuje 3. ročník SOŠ vo Valašskej, odbor murár a na dcéru XXXXX, ktorá je žiačkou IX. ročníka SZŠ v Hnúšti. Ďalšie deti XXXXX a XXXXX sú už samostatné. Dlh

na výživnom, ktorý mal od 01.03.2021 až doposiaľ vedel obratom vyrovnáť, lebo pracoval v zahraničí a zarobil peniaze. Dňa 10.09.2022 osobne do rúk vyplatil bývalej manželke XXXXX XXXXX sumu 867, 09 €, čo predstavuje zameškané a bežné výživné od marca 2021 do konca augusta 2022 a plnoletému synovi XXXXX taktiež zaplatil dlžné výživné odo dňa 25.01.2022 do dňa 31.08.2022 vo výške 213,55 €. Ďalej XXXXX XXXXX a synovi XXXXX zaplatil aj výživné za mesiace september 2022 vopred i a október 2022. Svoje protiprávne konanie oľutoval s tým, že viac sa ho nedopustí.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/70/2016-34 zo dňa 08.06.2016, právoplatný a vykonateľný dňa 23.06.2016, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať výživným na svoje deti mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima určeného podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí XXXXX XXXXX nar. XXXXX v XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX 16, okres XXXXX

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vypovedala dňa 12.09.2022 pred povereným príslušníkom PZ, že bývalý manžel XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2P/70/2016-34 zo dňa 08.06.2016, XXXXX a vykonateľným dňa 23.06.2016 zaviazaný prispievať výživným na svoje deti mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX a mal. XXXXX, XXXXX XXXXX v XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima mesačne na každé dieťa do jej rúk. Keďže toto výživné jej bývalý manžel od 01.03.2021 neplatil poriadne, vznikol mu na výživnom dlh do dňa 31.08.2022 vo výške 867,09 € do jej rúk na tieto deti. Taktiež pre plnoletého syna XXXXX mu vznikol odo dňa 25.01.2022 do dňa 31.08.2022 dlh na výživnom vo výške 213,55. Dňa 10.09.2022 jej obvinený XXXXX do ruky vyplatil celé toto zameškané výživné a taktiež uhradil dlh na výživnom aj synovi XXXXX. Ďalej menovaný zaplatil XXXXX XXXXX ako aj synovi XXXXX výživné za mesiac september 2022 a vopred im obidvom uhradil aj výživné za mesiac október 2022. Poškodená požiadala o vyplácanie náhradného výživného Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, ktorý úrad jej vyplácal náhradné výživné na obidve deti. Deti XXXXX a XXXXX už výživné od otca nepotrebujú, živia sa samostatne. Jej deti XXXXX a XXXXX núdzou netrpeli, nakoľko sa o deti vždy poškodená riadne starala. Tieto skutočnosti potvrdil vo svojej výpovedi aj svedok a zároveň poškodený XXXXX, ktorý bol prítomný pri tom, keď obvinený XXXXX dňa 10.09.2022 uhradil celý dlh na zameškanom výživnom jeho matke XXXXX XXXXX ako aj jemu osobne. On osobne o náhradné výživné pre seba ÚPSVaR nepožiadala.

Svedkyňa XXXXX, pracovníčka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že žiadateľke XXXXX XXXXX bolo poskytnuté a vyplácané náhradné výživné na mal. XXXXX a mal. XXXXX vo výške po 29,87 € mesačne, počnúc dňom 01.09.2021 na základe rozhodnutia číslo:RS4/PracHn/SOC/2021/47624-10 zo dňa 07.12.2021, právoplatného a vykonateľného toho istého dňa a nasl. rozhodnutí. Do vyšetrovacieho spisu doložila rozhodnutia tohto úradu o poskytovaní náhradného výživného žiadateľke XXXXX XXXXX

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodné listy mal. XXXXX a mal. XXXXX, správy ÚPSVaR Rimavská Sobota, XXXXX a zo Sociálnej poisťovne Bratislava na obvineného XXXXX, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo XXXXX dňa 01.09.2022 vznesené obvinenie a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho menovaný obvinený, trestné stíhanie menovaného je prípustné a obvinený bol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX odo dňa 01.03.2021 do konca mesiaca september 2022 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané výživné a bežné výživné za dané obdobie pre matku detí XXXXX a pre dospelého syna XXXXX s tým, že ďalšie výživné je im povinný uhradiť do 20.10.2022 a v uvedenom období bolo o deti XXXXX riadne postarané zo strany ich matky a tieto núdzou netrpeli, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodení. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka