



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA**  
**Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1**

Číslo: 2 Pv 341/21/6609-14  
EEČ: 2-49-112-2023

Rimavská Sobota 17.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 8.12.2021, spisová značka 2 Pv 341/21/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

15.01.2020 na XXXXX pri podaní písomnej žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi napriek upozorneniu, že je povinný pravdivo preukázať všetky skutočnosti rozhodujúce pre vznik nároku na pomoc v hmotnej núdzi, konal v rozpore s povinnosťou žiadateľa podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona NRSR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení, keď v čestnom vyhlásení uviedol, že vlastní iba jedno motorové vozidlo továrenskej značky ŠKODA OCTAVIA, evidenčné číslo

XXXXX čo však nebola pravda, pretože bol aj vlastníkom ďalšieho motorového vozidla továrenskej značky FORD ESCORT, evidenčné číslo XXXXX čím oklamal XXXXX pri posudzovaní podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi, pretože pre posúdenie nároku na pomoc v hmotnej núdzi sa za majetok nepovažuje jedno motorové vozidlo v domácnosti spĺňajúce kritériá podľa § 5 ods. 2 písm. b) zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení a keďže obvinený mal vo vlastníctve dve také motorové vozidlá, mal s poukazom na § 8 ods. 1 zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení majetok, z ktorého si mohol zabezpečiť základné životné podmienky a riešiť hmotnú núdzu a nebol občanom v hmotnej núdzi, a preto nemal nárok na pomoc v hmotnej núdzi, ktorá mu bola napriek tomu na podklade ním deklarovovaných majetkových pomerov za obdobie od 01.01.2020 do 31.01.2020 neoprávnene poskytnutá, čím spôsobil škodu XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako 66,30 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 8.12.2021, spisová značka 2 Pv 341/21/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 341/21/6609 z 08.12.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 31.12.2021 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhaného za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že **15.01.2020** na XXXXX pri podaní písomnej žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi napriek upozorneniu, že je povinný pravdivo preukázať všetky skutočnosti rozhodujúce pre vznik nároku na pomoc v hmotnej núdzi, konal v rozpore s povinnosťou žiadateľa podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení, keď v čestnom vyhlásení uviedol, že vlastní iba jedno motorové vozidlo továrenskej značky ŠKODA OCTAVIA, evidenčné číslo XXXXX čo však nebola pravda, pretože bol aj vlastníkom ďalšieho motorového vozidla továrenskej značky FORD ESCORT, evidenčné číslo XXXXX čím oklamal XXXXX pri posudzovaní podmienok na poskytnutie pomoci v hmotnej núdzi, pretože pre posúdenie nároku na pomoc v hmotnej núdzi sa za majetok nepovažuje jedno motorové vozidlo v domácnosti spĺňajúce kritériá podľa § 5 ods. 2 písm. b) zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení a keďže obvinený mal vo vlastníctve dve také motorové vozidlá, mal s poukazom na § 8 ods. 1 zákona NR SR č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi v znení neskorších zmien a doplnení majetok, z ktorého si mohol zabezpečiť základné životné podmienky a riešiť hmotnú núdzu a nebol občanom v hmotnej núdzi, a preto nemal nárok na pomoc v hmotnej núdzi, ktorá mu bola napriek tomu na podklade ním deklarovovaných majetkových pomerov za obdobie od 01.01.2020 do 31.01.2020 neoprávnene poskytnutá, čím spôsobil škodu XXXXX XXXXX vo výške nie menej ako **66,30 €**.

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinený v tejto viedol riadny život. Zo správy z Obecného úradu XXXXX je zrejmé, že tento v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povest' bez negatívnych poznatkov. Zo správy z

Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe nebol riešený pre trestný čin, ani za priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby bol postihnutý za priestupok v doprave, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebol odsúdený za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v rámci skúšobnej doby splnil podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jeho osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko  
prokurátor