



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 382/19/6609-4
EEČ: 2-49-1143-2019

Rimavská Sobota 23.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 05.06.2019 až doposiaľ v obci XXXXX, okres XXXXX, Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá mu vyplýva zo Zákona číslo 601/2001 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX, právoplatným a vykonateľným XXXXX a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX nar. XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc dňom 01.03.2011, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX XXXXX trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX, čo predstavovalo od 05.06.2019 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne a čo predstavuje od 01.07.2019 až doposiaľ sumu vo výške po 28,78 € mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho

plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, XXXXX, ktorý úrad vypláca žiadateľke XXXXX náhradné výživné na mal. XXXXX vo výške po 28,08 € mesačne, počnúc dňom 01.08.2018 na základe rozhodnutia č. XXXXX zo XXXXX právoplatného a vykonateľného XXXXX, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR XXXXX, XXXXX, nepoberal žiadne štátne sociálne dávky a 15.10.2019 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v XXXXX, kde pri nástupe do výkonu trestu nenahlásil plnenie vyživovacej povinnosti na mal. XXXXX ako prednostnú pohľadávku, čím mu vznikol za uvedené obdobie do 17.12.2019 celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 200,82 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, právoplatným a vykonateľným XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na jeden rok so zaradením pre výkon trestu do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia,
z a s t a v u j e m, nakoľko zanikla trestnosť činu.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície PZ XXXXX ČVS:XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 20.12.2019 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie o účinnej ľútoosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Preskúmaním spisového materiálu ako aj uvedeného návrhu vyšetrovateľa PZ som zistila, že tento je dôvodný.

Obvinený XXXXX pred vyšetrovateľom PZ 02.12.2019 uviedol, že je si vedomý vyživovacej povinnosti na svoju dcéru XXXXX vo výške po 30 % zo sumy životného minima do rúk matky dieťaťa XXXXX. Výživné na dcéru neplatil, lebo nikde nerobil, nemal peniaze a potom bol odsúdený. Vie, že od 05.07.2019 až doposiaľ dlhuje na výživnom približne 200,-- €, ktorú sumu uhradí jeho terajšia manželka s tým, že prostredníctvom svojho advokáta doložia o tom doklady do spisu. Vo výkone trestu chce pracovať a je mu ľúto, že výživné riadne neplatil.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX právoplatný a vykonateľný XXXXX, ktorým bol obvinený XXXXX súdom zaviazaný prispievať výživným na svoju dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa

mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc dňom 01.03.2011, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, okres XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX 22.11.2019 na polícii vypovedala, že opätovne podala trestné oznámenie na XXXXX za neplatenie výživné na ich dcéru mal. XXXXX od 04.06.2019 až doposiaľ. Keďže jej neuhradil na výživnom žiadnu sumu, dlhuje jej okolo 200,-- €. Tiež je pravdou, že na dcéru poberá náhradné výživné. Dcéra XXXXX núdzou nikdy netrpela, nakoľko poškodená sa vždy o ňu riadne starala podľa svojich možností. Ďalej poškodená XXXXX 13.12.2019 vypovedala, že 02.12.2019 obdržala od obvineného XXXXX výživné 200,-- € a 04.12.2019 sumu 30,-- €. Týmto obvinený XXXXX zaplatil celé zameškané výživné od júna 2019 v plnej výške až do konca januára 2020. Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú aj fotokópie ústrižkov o zaplatení výživné vo výške 230,-- € pre poškodenú matku dieťaťa XXXXX.

Svedkyňa XXXXX, pracovníčka ÚPSVaR XXXXX, XXXXX potvrdila, že žiadateľka XXXXX poberá od 01.08.2018 náhradné výživné za otca dieťaťa XXXXX na dcéru mal. XXXXX, nar. XXXXX XXXXX naposledy dostala náhradné výživné v mesiaci novembri 2019.

Vo vyšetrovacom spise sú aj ďalšie listinné dôkazy a to rodný list mal. XXXXX, potvrdenia ÚPSVaR XXXXX, oddelenia služieb pre občana a XXXXX a Sociálnej poisťovne XXXXX na obvineného XXXXX, potvrdenia a rozhodnutia ÚPSVaR XXXXX, XXXXX o náhradnom výživnom, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, právoplatný a vykonateľný XXXXX, ktorým bol menovaný odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v súvislosti s ustanovením § 138 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na jeden rok, ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok, pre ktorý bolo 10.10.2019 vznesené obvinenie XXXXX vyšetrovateľom OR PZ a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa skutočne stal, tento skutok je vyššie uvedeným trestným činom a dopustil sa ho obvinený. Trestné stíhanie menovaného obvineného je prípustné a obvinený v čase spáchania trestného činu bol trestne zodpovedný, takže v danom prípade neprichádza

do úvahy zastavenie trestného stíhania v zmysle ustanovení § 215 odsek 1 písmeno a), b), c), d), e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže si obvinený XXXXX od 05.06.2019 do konca mesiaca december 2019 splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške a uhradil zameškané a bežné výživné za toto obdobie, ako aj za mesiac január 2020 do rúk dieťaťa XXXXX, s tým že ďalšie výživné má uhradiť do 20.02.2020 a nakoľko o jeho dcéru mal. XXXXX v uvedenom období bolo riadne postarané zo strany jej starej matky, táto núdzou netrpela a poukazujúc na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka, obvinený a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Vavráková
prokurátorka